



# “Los desafíos del cooperativismo en el nuevo escenario económico y social”

Ciclo de conversatorios Ministerio de Producción, Ciencia e Innovación Tecnológica- Instituto Universitario de la Cooperación







PRIMER CONVERSATORIO:

# COOPERATIVISMO Y PRODUCCIÓN



## Edgardo Form

Presidente del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos, Vicepresidente de la Confederación Cooperativa de la República Argentina (COOPERAR). Se desempeñó como Coordinador del Centro de Trabajo Buenos Aires de Idelcoop, la Fundación de Educación y Asistencia Técnica del Instituto Movilizador. Fue subdirector del periódico Acción.



## Mariela Bembi

Subsecretaria Industria, Pymes y Cooperativas en el Ministerio de Producción, Ciencia e Innovación Tecnológica de la Provincia de Buenos Aires. Economista y Socióloga de la Universidad de Buenos Aires, Especialista en relaciones y negociaciones internacionales en FLACSO San Andrés. También es docente de la UBA y de la Universidad Torcuato Di Tella y fue Directora Nacional de Política Comercial Externa en el Ministerio de Economía.



## Ramiro Martínez

Presidente de Confederación Argentina de Trabajadores Cooperativos Asociados (CONARCOOP). Asociado fundador de la Cooperativa Creando Conciencia, es Secretario de integración de Federación de Cooperativas de Trabajo de la República Argentina (FECOOTRA). Forma parte del Consejo Asesor Cooperativo de la Provincia de Buenos Aires.



## Ricardo Aronskind

Licenciado en economía por la Universidad de Buenos Aires y Magister en Relaciones Internacionales por FLACSO. Es investigador-docente en la UNGS Y UBA. Es autor de numerosos artículos y ensayos de investigación publicados en diferentes compilaciones y revistas de ciencias sociales sobre el pensamiento y la historia económica Argentina



SEGUNDO CONVERSATORIO:

## COOPERATIVISMO Y EDUCACIÓN



### **Pablo Imen**

Vicerrector del IUCOOP. Secretario de formación e investigaciones del Centro Cultural de la Cooperación. Profesor de Teorías de la Educación de la Universidad Nacional de Lujan. Autor de varios libros sobre Cooperativismo y Educación.



### **Leonor Ocampo**

Licenciada y profesora en Sociología, experta en legislación sobre cooperativas y mutuales. Integrante de la Célula de America Latina de Cooperativismo y Mutualismo Escolar. Editora de varias obras que tienen como eje el Cooperativismo y la Educación



### **Débora Schneider**

Pedagoga. Docente e investigadora de la Universidad Nacional de Quilmes. Directora de la Escuela Secundaria de Educación Técnica de la Universidad Nacional de Quilmes (ESET-UNQ).



TERCER CONVERSATORIO:

# POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL TRABAJO AUTOGESTIONADO



## Melina Gobbi

Directora Provincial de Acción Cooperativa de la Subsecretaría de Industria, Pymes y Cooperativas. Ministerio de Producción, Ciencia e Innovación Tecnológica de la Provincia de Buenos Aires. Licenciada en Ciencia Política (UBA) y Maestranda en Economía Social (UNGS). Docente e investigadora (UBA). Especialista en el desarrollo de procesos de inclusión socio productiva. Posgrado en Economía Social y Dirección de Entidades Sin Fines de Lucro Economía Social.



## Gabriel Fajn

Sociólogo, Doctorando en Ciencias Sociales (UBA). Docente de grado y posgrado en UBA, UNSAM y otras instituciones de formación. Coordinador de la carrera Licenciatura en Organizaciones Sociales en el IUCCOP. Miembro del Observatorio social de empresas recuperadas y autogestionadas (OSERA).



## Franca Venturi

Directora Provincial de Empleo del Ministerio de Trabajo de la Provincia de Buenos Aires. Licenciada en Ciencias Políticas (UCC). Especialista en Cooperativismo, Economía Social y Solidaria y en Control y Gestión de Políticas Públicas. Fue Coordinadora del Programa de Trabajo Autogestionado del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación entre los años 2006 y 2019.



## Rodolfo Pastore

Economista, UBA. Estudios de postgrado en sociología económica y economía agroalimentaria. Candidato a Doctor de la Universidad Complutense de Madrid. Profesor titular de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ), docente-investigador y evaluador del Programa Nacional de Incentivos. Director del Proyecto CREES (UNQ). Ex-Director (decano) del Departamento de Ciencias Sociales de la UNQ. Especialista en Economía Social y Solidaria.

Moderador del Ciclo de Conversatorios



## Santiago Iorio

Director de Fortalecimiento de Cooperativas de la Dirección Provincial de Acción Cooperativa - Subsecretaría de Industria, Pymes y Cooperativas del Ministerio de Producción, Ciencia e Innovación Tecnológica de la Provincia de Buenos Aires. Licenciado en Sociología (UBA) y Magister en diseño y gestión de programas sociales (FLACSO). Docente en el Instituto de Industria (UNGS). Docente sobre Economía Social y Solidaria en Carrera de Sociología (UBA).







## Introducción

En el marco de la emergencia sanitaria y el escenario que atraviesa nuestro país a partir de la pandemia por COVID 19, desde el Ministerio de Producción, Ciencia e Innovación Tecnológica (MPCeIT) y el Instituto Universitario de la Cooperación (IUCOOP)<sup>1</sup>, durante el año 2020 se organizó un Ciclo de Conversatorios, centrados en promover el debate sobre el rol del cooperativismo y las políticas de producción, trabajo y educación de la Provincia de Buenos Aires. Al mismo tiempo, los conversatorios buscaron reflexionar sobre las estrategias del Estado provincial y el movimiento cooperativo para construir un nuevo escenario con inclusión y equidad social.

El Ciclo de Conversatorios se organizó en torno a tres ejes: producción, educación y trabajo. Contó con la participación de referentes del cooperativismo, funcionarias del gobierno provincial, investigado-

res e intelectuales. Los y las expositoras contaron con la orientación de algunos lineamientos y preguntas de referencia que guiaron las conversaciones. En sus intervenciones compartieron experiencias, aprendizajes, reflexiones, claves para pensar la coyuntura y, en un sentido más amplio, la construcción de un orden social más justo y solidario.”

Finalmente, el Ciclo se propuso como un espacio de problematización de una realidad compleja, intercambio y profundización de ideas y saberes, aporte de propuestas y herramientas para la acción y la toma de decisiones. Agradecemos a todos y todas por la participación en el mismo.

<sup>1</sup> Instituto Universitario de la Cooperación (Aut.prov.dto.420/17).







PRIMER CONVERSATORIO:

## **COOPERATIVISMO Y PRODUCCIÓN**

### **Lineamientos que guiaron el debate del conversatorio.**

- 1.** Describir y analizar el escenario actual, las perspectivas para enfrentar la crisis económica y los ejes de una política productiva en la Provincia de Buenos Aires con la participación activa de actores públicos y de la economía social.
- 2.** Bosquejar las políticas públicas relevantes en torno a la recuperación y el fortalecimiento económico y productivo de las empresas cooperativas y de la economía social en su conjunto.
- 3.** Plantear las prioridades de la agenda actual y la relacionada con la pos pandemia que deberían desarrollar las cooperativas y las organizaciones sociales para el proceso de recuperación económica, productiva y laboral.







## Ricardo Aronskind

Investigador-docente en la UNGS y UBA



Se invitó a Ricardo Aronskind a contextualizar la situación actual del país y del sector productivo. A la vez, se propuso pensar posibles alternativas de desarrollo socio-económico a partir del escenario esbozado.

- “Tenemos una preocupante situación social, pero contamos con la carta positiva que es este gobierno, con fuerte vocación productiva y vocación social, primera garantía para ver cómo vamos a ir saliendo: evidentemente con políticas productivas e inclusivas.”

- “El cuadro post vacunación es un cuadro complejo, vamos a tener los resultados de una fuerte contracción económica, tendremos que dar respuesta a temas de pobreza, indigencia, empleo. Existe confianza en la voluntad del gobierno nacional al encarar esas cuestiones y salvar el boicot de sectores económicos y sociales para que estas política puedan realizarse”.

- “En la pandemia se expresaron problemas que venimos arrastrando en la Argentina y que hay que enfrentar de forma decidida. Primero, la insólita concentración territorial de nuestra población en el AMBA. Hay que volver a pensar en la idea de un país federal, desarrollado en muchas regiones del país donde se pueda vivir decentemente, estudiar, desarrollar vocaciones. Segundo, hay que pensar políticas sanitarias de largo plazo, pensado en nuevas pandemias, tener capacidad científica, capacidad de laboratorio propio, entrenamiento del personal, capacitaciones.

Tercero, la vivienda pasa a ser un tema muy importante, en un país como Argentina que tiene un potencial enorme.”

- “Otro elemento es el escenario internacional. Nos vamos a encontrar una situación internacional mala, donde las exportaciones no nos van a salvar, vamos a tener todas las potencias en tensión y deseando venderle al resto del mundo sus productos, y nosotros estamos complicados por la impotencia diplomática y política de América Latina en un proceso de desintegración regional”

- “La carta importante que podemos jugar está en el escenario local argentino. Tener una porción tan grande de nuestra población con carencias de diversa índole, nos lleva a pensar sobre todo lo que podemos hacer en materia de producción vinculado a nuestro mercado interno.”

- “Vamos a tener que producir dólares, esto se realiza de dos formas: exportando más (terreno complicado) o importando menos. Esto último quiere decir que, cosas que se compran afuera quizá podamos pasar a producirlas localmente. Con respecto a la industrialización por sustitución de importaciones hay un amplio campo de posibilidades en ese sentido con varias ventajas, nos genera empleo, producción local y ahorramos dólares.”

- “La única locomotora importante que tenemos para salir de la crisis y no solamente salir de la crisis en Argentina sino transformarnos en un país integrado y solidario, en un país que se puede enorgullecer de tener 45 millones de habitan-





tes viviendo bien, es el Estado (...) Pero no puede ser un Estado que produzca y haga todo. Eso quedó en la historia. Lo más adecuado es una inteligente combinación entre el Estado y el sector privado, pero el Estado tiene que tener un lugar de liderazgo significativo.”

- “INVAP es el ejemplo de lo que puede hacer el Estado argentino bien organizado, empresa de base tecnológica, muy competitiva, enfocada a satisfacer necesidades locales y eventualmente participar en el mundo de manera interesante, no vendiendo soja sino satélites.”

- “Estamos acostumbrados a un tipo de empresariado que pide normas al Estado. El Estado va a tener que ser capaz de detectar y apoyar a un empresariado que venga mostrando capacidad productiva, existe un empresario dinámico.”

- “Hay un enorme campo de economía social y solidaria que se ha venido desarrollando a golpes de crisis. El sector social y solidario con muchísimos menos recursos tiene una capacidad de reacción formidable de generación de empleo, redes sociales, contención, pero también de posibilidad de producción de bienes y servicios para el mercado interno.”

- “Va a ser muy importante la conexión entre sector público y sector social y solidario, las cooperativas, las empresas recuperadas, las distintas formas que han conseguido los argentinos de sobreponerse a golpes que han recibido

del neoliberalismo y de esta economía tan peculiar que deja afuera a una parte significativa de la población.”

- “Tres patas de las que disponemos: empresas públicas de alta tecnología, empresas privadas dinámicas y todo el amplio campo de la economía social y solidaria, si trabajamos sobre eso tenemos una perspectiva importante en la Argentina.”

---





## Mariela Bembi

Subsecretaria de Industria, PyMEs y Cooperativas



Se propuso a Mariela Bembi compartir un diagnóstico de la situación actual del sistema productivo bonaerense en general y el cooperativismo en particular. Al mismo tiempo, se invitó a caracterizar las acciones que se llevan adelante desde el Ministerio de Producción, Ciencia e Innovación Tecnológica en este contexto. Y reflexionar sobre próximos pasos a considerar para el gobierno provincial en el fortalecimiento de políticas para el cooperativismo.

- “Desde mediados de 2018 la caída de la actividad económica y de la industria en particular fue constante. Nosotros cuando llegamos nos encontramos con un Ministerio, una provincia desmantelada.”

- “Hoy en día tenemos el 55% del valor agregado bruto del país generado en la provincia de Buenos Aires, la misma también genera el 35% de las exportaciones nacionales, con el 32% de las PyMEs del país, más de un cuarto de las cooperativas del país están en la provincia de Buenos Aires.”

- “Cuando al país le va bien a la provincia le va bien, y cuando al país le va mal a la provincia le va peor. Y en ese contexto y como parte de las políticas que se tomaron en estos últimos cuatro años, son causantes y acompañaron todo este proceso de decadencia productiva, de pérdida de empleo, y en la provincia no fuimos la excepción.”

- “Nos encontramos con un Ministerio de Producción, Ciencia e Innovación Tecnológica completamente desmantelado, que durante siete meses no tuvo Ministro, donde el eje del gobierno anterior no era la producción y no era el trabajo. Las políticas estaban muy dispersas, no había políticas para PyMEs, solo para algunos emprendedores puntuales. Y algo con lo que nos encontramos también es una deuda que tiene la provincia para con las cooperativas, es que hace muchos años no hay en la provincia de Buenos Aires una política clara de apoyo y acompañamiento al sector cooperativo.”

- “De a poco estábamos empezando a ponerlo en orden con políticas de reactivación productiva. El Gobernador cuando asumió nos dio la instrucción a todos/as los/as funcionarios/as los ejes de gestión, que son la producción y el trabajo.”

- “La pandemia paralizó no solo la economía argentina, sino que paralizó la economía mundial. Y en ese contexto nuestra política productiva la pusimos toda al servicio de fortalecer el sistema sanitario. En ese sentido nos encontramos con que las cooperativas fueron las primeras en darnos una respuesta a esa necesidad.”

- “Gran parte de nuestro trabajo en todo este tiempo en el marco del Plan Provincial de Producción de Insumos Básicos para la Salud, fue trabajar con las cooperativas y acompañarlas en la reconversión para producir insumos esenciales que demandaba el sistema





sanitario y eso nos permitió reactivar cooperativas que venían de sectores que estaban muy golpeados, es el caso por ejemplo del sector textil.”

- “Quiero mencionar los ejemplos de las cooperativas eléctricas que siguieron proveyendo energía aún en este contexto tan difícil con tarifas congeladas. También encontramos una fuerte respuesta en el cooperativismo en lo que es la producción y logística de distribución de alimentos, las cooperativas siguieron trabajando en todo el territorio de la provincia para abastecer la demanda y para garantizar su distribución. Además nos encontramos con que el cooperativismo dio una respuesta muy importante en la transformación pedagógica para la educación a distancia, ahí tenemos todas las escuelas cooperativas. Seguramente me esté olvidando de muchos ejemplos, pero también menciono las cooperativas de software, que nos alcanzaron una serie de herramientas para poder mejorar la conexión y todos los dispositivos para poder llevar adelante nuestras actividades en esta nueva realidad donde todos los intercambios son virtuales.”

- “No hubiéramos podido alcanzar un montón de objetivos si las cooperativas no se hubieran puesto al servicio de la emergencia y de las necesidades de la provincia y del país en este contexto.”

- “Estamos el sector público y el sector privado juntos haciendo un esfuerzo muy grande para lograr sostener la producción y que no se pierdan puestos de trabajo.”

- “En este contexto nosotros acompañamos varias de las medidas que se tomaron desde el Estado Nacional como ser la suspensión de embargos, desalojos, los cortes de servicios públicos, lanzamos una moratoria impositiva desde ARBA que vino a prorrogar la que ya habíamos lanzado en diciembre, y además sumo

otras herramientas para acompañar a los sectores que venían más golpeados.”

- “Particularmente el Programa Preservar Trabajo apuntó a alcanzar a todos aquellos pequeños emprendimientos que no lograron acceder a los programas nacionales y también algo muy importante, que es poder alcanzar al sector cooperativo que había quedado fuera de la mayor parte de estas políticas.”

- “Fuimos regularizando y adaptando todas las herramientas, eso nos permite contar hoy en día contar con un sistema para realizar trámites a distancia, y que en la nueva normalidad de la post pandemia o en los años siguientes las cooperativas no tengan que venir desde Bahía Blanca hasta La Plata para hacer un trámite.”

- “Varias de las cosas que estamos haciendo o que hicimos en el marco de la pandemia nos permiten preparar el escenario y acompañarlos también en el marco de la post pandemia o en un escenario de posible reactivación.”

- “Lanzamos dos cuestiones que para mí son fundamentales, tiene que ver con lo que es el trabajo o la articulación con los actores locales, con los Municipios y con Nación. Por un lado lo que son los Encuentros Municipales de Cooperativismo Bonaerense: encuentros que hacemos todas las semanas con grupos de municipios para conversar respecto de la situación de las cooperativas en cada una de las localidades de la provincia. Sabemos también que los gobiernos locales son los actores que están más cerca y que acompañan todos los procesos que se van generando en el territorio y que en muchos casos faltan capacidades para poder acompañar esos procesos. Nos parece un eje central de la gestión, fundamental para generar capacidades en el territorio poder generar capacidades que permitan que esos procesos que se van gestando



sean sustentables en el tiempo. Por otra parte, lanzamos la Mesa Interministerial de Cooperativismo Bonaerense que nos permitió coordinar todas las acciones que se estaban dando en otros Ministerios provinciales con cooperativas. Muchas veces lo que pasaba también es que en otros organismos provinciales no sabían que en el Ministerio de Producción estaba el Órgano Local Competente en materia de cooperativas. Como fruto de ese trabajo estamos acompañando muchas de esas iniciativas que se están dando desde distintos ministerios, es el caso del programa Más Trabajo Menos Reincidencia con el Ministerio de Justicia, el INAES y el acompañamiento de otros organismos provinciales.”

- “Logramos armar una oferta formativa de calidad que acompañe no solo lo que tiene que ver con la formación en la administración de las cooperativas o los valores cooperativos sino también en un montón de demandas que veníamos recogiendo o necesidades de los grupos cooperativos”

- “Es así que en octubre de este año (2020), recuperando, potenciando y creando iniciativas, el Gobernador Axel Kicillof y el Ministro Augusto Costa anunciaron la recuperación del Fondo para la Educación y Promoción Cooperativa que durante los últimos años no habían sido destinados a las cooperativas bonaerenses. Al mismo tiempo, lanzamos el Programa Cooperativa en Marcha que posee diversas líneas que tienen como objetivo potenciar la integración de las cooperativas al sistema productivo bonaerense facilitando su conformación y desarrollo, impulsando su desarrollo productivo-comercial, fortaleciendo sus capacidades para la autogestión, su acceso al financiamiento y su participación en los entramados socio-productivos locales.”

- “¿Qué es lo que se viene después, hacia dónde vamos en la nueva normalidad?”

Creemos que los tres ejes fundamentales para la reactivación son: políticas de impulso a la demanda que permitan poner el eje en el mercado interno como “traccionador” de la producción y generador de empleo, líneas de crédito para acompañar la oferta y un plan importante de obras públicas.”

- “Más allá de acompañar todo lo que se lance desde Nación, también estamos trabajando en un plan estratégico territorial o en el plan quinquenal de obras para la Provincia de Buenos Aires con un fuerte foco en la producción, en hacer obras que permitan mejoras en la logística, que bajen los costos, que permitan aumentar la competitividad.”

- “Tenemos que trabajar muy fuertemente en dejar sentadas las bases y en generar las capacidades para que en todos estos proyectos cooperativos que están surgiendo en este contexto, no sean solo una salida coyuntural sino que puedan realmente constituirse en proyectos sustentable, insertos en los entramados socio productivos locales y que permitan contribuir también en algo que todos estamos buscando que es un desarrollo productivo de la provincia con equidad territorial.”



## Ramiro Martínez

Presidente CONARCOOP



Se invitó a Ramiro Martínez a identificar fortalezas del movimiento cooperativo para afrontar este contexto, posibles estrategias para desarrollar desde el sector cooperativo en la recuperación económica de la provincia y también reflexionar sobre cómo reforzar la integración de las cooperativas en un escenario de post pandemia.

- “Nosotros venimos de dos pandemias, la pandemia amarilla y la pandemia sanitaria mundial que se dio a partir de marzo de este año. Concordando con lo que dice Mariela nosotros estuvimos siete meses sin matriculación de cooperativas en la Provincia de Buenos Aires, sin firma de un Ministro.”

- “Actualmente lo que se generó desde el Ministerio, hemos encontrado un actor parte en medio de esta coyuntura sanitaria que ha sido preponderante y fortalecedor en estas circunstancias fortalecedor en estas circunstancias.”

- “Veníamos con sectores muy castigados, gráficos muy castigados con las tarifas y la materia prima dolarizada, el sector textil con la importación abierta indiscriminadamente estaba devastado. A principio de marzo de este año, nuestras cooperativas textiles planteaban que de seguir dando esta continuidad estaban cerca de cerrar varios procesos.”

- “El acompañamiento del Ministerio de la Producción, Ciencia e Innovación Tecnológica de la Provincia de Buenos

Aires durante esta coyuntura hizo que la reconversión sanitaria no sólo salvara determinados procesos sino que los fortaleciera y en algunos casos que generara nuevos puestos de trabajo.”

- “Es destacable que los compañeros hayan podido reconvertirse y empoderarse dentro de este contexto, ser valorados como actores en la barrera de atención sanitaria, en la fabricación de barbijos, la conformación de camisolines, no sólo con la Provincia sino con los Municipios donde residen.”

- “El área nuestra de contexto de encierro y liberados, también es un factor importante en la contención de un sector que está siempre muy cuestionado, de aquellos que estuvieron privados de su libertad, pensar en su reinserción en estos momentos de nueva normalidad y en la próxima nueva normalidad.”

- “Vale mencionar que desde la Confederación fuimos rueda de asistencia para estados municipales. Doy un ejemplo: en el Municipio de San Martín se necesitaba abastecimiento de harina y la Confederación actuó como validador de esa orden de compra adelantando los fondos a la cooperativa. De esta manera, se dio respuesta brindando 24 mil kilos de harina de entrega quincenal y se fortaleció tanto al sector cooperativo, el Estado Municipal y la Confederación.”

- “¿Cómo sostenemos esta pandemia? ¿cómo seguimos en la post pandemia?, justamente las mesas de trabajo municipal o nosotros desde CONARCOOP



acompañamos muchísimo a Cooperar con la Red de Municipios Cooperativos.”

- “La mejor reflexión que debemos tener para la actual y la post pandemia, es cómo construimos políticas públicas atadas a los sectores donde las vamos a implementar. Nosotros como sectores cooperativos llegamos a un entramado social o tenemos una ramificación a la cual a veces el Estado no accede y viceversa. Entonces el Estado solo no puede, nosotros solos no podemos, pero si pensamos en conjunto nuestras políticas salen muy buenos resultados.”

- “Qué vamos a necesitar a posteriori: la construcción de políticas públicas que fortalezcan al sector, la implementación del compe cooperativo. Somos un sector que todo lo que desarrollamos y los ingresos que generamos los dejamos en nuestras propias localidades, generamos trabajo dentro de nuestras propias localidades, no fugamos capitales al exterior, al contrario fortalecemos los espacios en donde estamos.”

- “Hay cooperativas como en el sector de gestión de residuos, que en algunos casos hemos incorporado un 10% más de nuestro padrón en medio de esta pandemia, porque los hábitos de consumo no varían.”

- “Para nosotros esta aceleración de la pandemia ha generado y va a generar nuevos desocupados o excluidos. En este sentido las cooperativas somos actores fundamentales porque ni en medio de la crisis pandémica amarilla ni en medio

de esta pandemia, una cooperativa ha excluido compañeros.”

- “La nueva normalidad a la que vamos a volver no va a ser igual a la pre pandemia y nos va a plantear desafíos, ahí tanto el Estado, los entes de investigación, los entes educativos, todo el sector cooperativo tenemos un gran desafío que es construir en conjunto un nuevo país donde tengamos un rol preponderante porque entendemos que vamos hacia un formato integrador e inclusivo.”



## Edgardo Form

Presidente IMFC - Vicepresidente de Cooperar



La sugerencia a Edgardo Form fue comentar su diagnóstico sobre las estrategias para el sector cooperativo en el contexto que atravesamos. Así como las alternativas y la contribución del movimiento cooperativo en la reconstrucción del entramado productivo y económico del país y en la provincia específicamente.

- “Tenemos un gobierno nacional que está preocupado y ocupado en esta coyuntura crítica de la pandemia, en garantizar vida de la población, pero al mismo tiempo conduciendo un Estado activo y presente: condición indispensable para atravesar esta crisis sanitaria y sobre todo para pensar la post pandemia.”

- “En algunos sectores hay cierto prejuicio y se considera que el cooperativismo es algo así como una ambulancia para recoger aquellos que el sistema capitalista. Y no es así, prueba de ello son las extraordinarias experiencias algunas de las cuales ya han cumplido 100 años, otras están camino a cumplir 100 años de movimiento cooperativo en la República Argentina con un importante desarrollo empresarial.”

- “En el caso de la provincia de Buenos Aires, valga la mención por ejemplo de la Cooperativa Obrera, la cooperativa de consumo hoy en día más grande de la República Argentina con más de 1.600.000 asociados con presencia en una gran cantidad de localidades de las provincias del sur de la República y más recientemente también en el norte de la provincia de

Buenos Aires, en San Nicolás.”

- “Las cooperativas en sus distintas expresiones, con las diferentes ramas que integran, trabajan en función del desarrollo local. No hay ninguna cooperativa que transfiera sus excedentes, los resultados de su gestión asociativa y solidaria a ningún destino como podrían ser los Panamá Papers, todo se reinvierte a nivel local.”

- “Desde COOPERAR hace algunos años venimos estimulando la concreción de acuerdos entre Municipios y cooperativas, en lo que llamamos la Red de Municipios Cooperativos. Es una articulación virtuosa porque indudablemente cada uno de los componentes de esta red mantiene su identidad, sus actividades específicas, pero esto permite a nivel local fomentar el comercio cooperativo, el desarrollo local, y en definitiva esto tiende a mejorar la calidad de vida de la población.”

- “En tanto las cooperativas de viviendas, acumulan y acreditan una muy rica experiencia en la construcción de viviendas. Sabemos que nuestro país y algunas ciudades en particular tienen un tremendo déficit de vivienda de arrastre.”

- “El compromiso con la Ministra Bielsa en un proceso de algunos años es de contribuir a la construcción de 4500 viviendas lo cual supone no solamente dar un techo digno a un conjunto importante de compatriotas sino en aportar a una de las industrias que tiene un conocido impacto por su efecto multiplicador.”



- “El sector cooperativo tiene propuestas. Para las elecciones del año pasado, para las PASO, COOPERAR elaboró un documento que llevó por título Aportes para un Plan Nacional de Desarrollo. En ese momento no se sabía que iba a venir este cataclismo de la pandemia, pero los lineamientos están plenamente vigentes.”

- “Las cooperativas de trabajo necesitan de un marco normativo legal adecuado porque en caso de conflictos muchos jueces tienen media biblioteca en la cual consideran que los trabajadores asociados en ese tipo de cooperativas son trabajadores en relación de dependencia. Hay que establecer una categoría específica que es la de trabajadores asociados, que deben tener legalmente un tratamiento acorde con la naturaleza de estas entidades.”

- “Planteamos como esencia el desarrollo del mercado interno que es la base fundamental para poder garantizar la inclusión social, el desarrollo de la actividad económica.”

- “En el año 2001 cuando se precipitó la crisis por la sobredosis de neoliberalismo del gobierno en funciones en ese momento, el IMFC elaboró un documento que llevaba por título: Propuestas para Enfrentar la Emergencia y refundar la Nación. En esto de refundar la Nación hay que tener en cuenta la necesidad de darle al Estado los atributos, las herramientas necesarias porque durante la etapa neoliberal se intentó instalar un modelo de mercado absoluto y de estado mínimo, y nosotros necesitamos

una presencia activa del Estado trabajando en función justamente del interés conjunto de la comunidad.”

- “Tenemos propuestas, tenemos experiencia acumulada de más de un siglo y medio, y esto hay que tenerlo en cuenta para enfrentar el tremendo escenario que nos queda en el momento de ingresar a la post pandemia.”

- “Argentina, a la que se decía que estaba aislada del mundo porque estábamos por fuera de la timba de los mercados financieros especulativos, no solamente que no estamos aislados sino que vamos a formar parte de la experimentación y la producción de insumos que van a contribuir en la obtención de las vacunas indispensables para salvar la vida de la gente.”

---





## | Momento de debate

### **Ricardo Aronskind**

Con respeto al escenario venidero, ¿cuáles son los sectores productivos que podrían ser importantes en un proceso de Industrialización por Sustitución de Importaciones?

- “Hay que agarrar el listado de todas las cosas que importa la Argentina, de las más grandes a las más chicas y ponerse a ver todo lo que podemos hacer en cada uno de esos sectores. Las posibilidades son muy grandes porque tenemos capacidades en todos los terrenos.”

- “Todo eso va a haber que organizarlo, pensarlo, apoyarlo, ver qué cosas hoy nos sirven para sustituir más importaciones.”

- “La pandemia demostró que ponemos en marcha a nuestro sistema científico, lo apoyamos, lo estimulamos, le damos recursos y pueden hacer muchísimas cosas.”

- “Hay que establecer un sistema de prioridades, en este momento nos importa mucho el empleo y ahorrar divisas, hay que tener esos dos parámetros como cuestiones centrales, y tener un Estado organizado.”

### **Ramiro Martínez**

¿Puede profundizar la cuestión de la Red de Municipios Cooperativos y comentar alguna experiencia de balance social cooperativo?

- “Acerca de la Red de Municipios Cooperativos, la articulación en general se

trata de un contacto con las cooperativas y los ejecutivos locales.”

- “Parte de los ejes de trabajo de esta Red de Municipios además del intercambio de políticas públicas, es el intercambio entre los actores cooperativos locales donde se incluyó al mutualismo dentro de ese espacio a través del conocimiento, la transmisión de experiencia, la capacitación, la formación y en algunos casos el financiamiento de alguna actividad particular por medio de diferentes herramientas como puede ser el meso crédito que también utilizamos para el fortalecimiento de entidades.”

- “Con respecto al balance social tenemos experiencias que se están dando muy interesantes, como es el caso de la cooperativa PRISMA. La misma se está formando en esa temática, creciendo como cooperativa de trabajo de profesionales que viene hace años haciendo un gran trabajo con cooperativas.”

### **Edgardo Form**

¿Qué opinión tiene si se diera lugar a un desarrollo de planes federales de vivienda con participación del cooperativismo?

- “El Hogar Obrero se dedica a la construcción de vivienda, recientemente construyó un complejo habitacional para una cantidad importante de ciudadanos en Paso del Rey, Provincia de Buenos Aires.”



- “Hay una experiencia en condiciones de ser multiplicada, en una articulación entre la experiencia del sector cooperativo y por supuesto las necesidades y los recursos que disponga cada uno de los estados provinciales.”

- “El plan impulsado por la Ministra Bielsa va a requerir de esa articulación virtuosa, en ese sentido desde el movimiento cooperativo estamos en condiciones de aportar conocimiento, experiencia y una administración transparente participativa para garantizar que los recursos de quienes van a habitar esas unidades habitacionales se destinen en forma adecuada.”

- “Para garantizar la calidad de vida de la población hay que resolver el acceso al trabajo decente, la educación de calidad, la salud pública, el techo adecuado, para que todas y todos vivan bien porque nadie puede ser descartable. Esa tiene que ser nuestra filosofía y el cooperativismo está absolutamente comprometido con ese enfoque para construir una vida para todos.”

- “Se debe pensar en la conformación de mesas, la construcción de políticas públicas, comprendiendo al Estado, el sector privado, el movimiento cooperativo y las Universidades como actores del desarrollo local.”

---



## **Mariela Bembi**

Acerca de los ejes de políticas de reactivación de la provincia, ¿qué desafíos enfrenta el movimiento cooperativo, el Estado y las universidades?

- “El principal desafío es la coordinación, venimos construyendo un camino en pos de eso. Pero lo fundamental es empezar a coordinar, establecer espacios de diálogo y que esos espacios se den en el territorio.”





SEGUNDO CONVERSATORIO:

## **COOPERATIVISMO Y EDUCACIÓN**

### **Lineamientos que guiaron el debate del conversatorio.**

- 1.** Compartir y considerar experiencias de enseñanza secundaria con orientación en economía social, en especial, los proyectos pedagógicos y los vínculos territoriales implicados.
- 2.** Tratar la educación sobre cooperativismo, el papel de las cooperativas escolares y la incidencia de los contextos en los procesos de enseñanza.
- 3.** Reflexionar sobre el escenario actual y las salidas alternativas a construir desde el movimiento cooperativo junto al Estado, las Universidades y las Escuelas.







## Débora Schneider

Escuela Secundaria de Educación Técnica (ESET) Universidad nacional de Quilmes



Se invitó a Débora Schneider a presentar la Escuela Secundaria de Educación Técnica de la Universidad Nacional de Quilmes, la forma en que abordan su orientación en Economía Social en el proyecto pedagógico y su vínculo con el territorio.

-“La Escuela Secundaria de Educación Técnica de la Universidad Nacional de Quilmes es una escuela joven, que se crea en el año 2014 y está ubicada en la localidad de Ezpeleta, Partido de Quilmes, en un barrio de trabajadores, donde muchas de las acciones de las familias de la comunidad están vinculadas con las acciones que llevan adelante las cooperativas y las organizaciones que trabajan desde la perspectiva de la Economía Social y Solidaria.”

-“La escuela secundaria nace a partir de un proyecto de articulación entre el Ministerio de Educación de la Nación (gestión 2003-2015) y la UNQ. Se conforma como una Escuela Secundaria de Educación Técnica, y dentro de las orientaciones tiene dos de modalidad técnica (Programación y Tecnología de los Alimentos) y un bachillerato, y aborda su tarea académica y socioeducativa desde la perspectiva de la Economía Social y Solidaria.”

-“Estamos orgullosos de decir que la perspectiva de la Economía Social y Solidaria es uno de los ejes fundantes de la escuela, y es una mirada que baña y da sentido a buena parte de nuestras prácticas.”

-“Para nosotros la perspectiva de la Economía Social y Solidaria es un eje programático en la escuela secundaria, y este eje lo pensamos, diseñamos y gestamos en articulación con la UNQ, particularmente con el Departamento de Economía y Administración que es muy reconocido y tiene diversas experiencias gestionando distintos tipos de institucionalidad en esta temática. Perspectiva que se expande y llega a las carreras de grado y posgrado, así como a la investigación y las actividades de extensión que lleva adelante la UNQ.”

-“Para nosotros elegir esta perspectiva al momento de organizar la escuela no sólo implicaba una oportunidad de pensar y utilizar esta perspectiva como eje fundante de la institución, sino que era casi una obligación. Porque la escuela nace como parte de un proyecto del Ministerio de Educación de la Nación con la idea de crear escuelas allí donde hay necesidades educativas, pero que a su vez esas necesidades podían ser abordadas desde la modalidad técnica y su relación con el mundo del trabajo.”

-“Allí ya estaba presente la idea de pensar el mundo del trabajo desde una mirada diferente que la que habitualmente se encuentra en muchas instituciones de educación media. Se trata de asegurar la inclusión con calidad, y la posibilidad de futuro de nuestros estudiantes y de la comunidad en donde viven.”

-“Al momento de garantizar la inclusión, a nuestra escuela se accede por sorteo. Este año 2020 tenemos la primera promoción





de graduados de la Tecnicatura en Programación y la Tecnicatura en Tecnología de los Alimentos. Ya tuvimos egresados el año pasado y el anterior de la orientación de Bachillerato en Comunicación. Lo que nosotros empezamos a ver con el transcurrir de los años de la escuela, eran las posibilidades que teníamos de formar estudiantes donde ellos mismos pudieran pensar su “estar en la comunidad” desde una perspectiva participativa, transformadora, colectiva. Siempre insistimos que la salida no es de a uno, siempre la salida es colaborativa y entre muchos.”

-“La perspectiva para el acceso al trabajo no está solamente vinculada con el acceso al empleo, que es quizás una mirada que tiñe muchas veces a la educación secundaria de nivel técnico. Y eso generalmente se verifica, por ejemplo, en cómo se organizan las prácticas profesionalizantes de los estudiantes de las escuelas técnicas que acceden a las empresas, firmas, etc., en el formato de pasantía o de prácticas profesionalizantes como una pasantía pre profesional. Entonces para nosotros es importante incluir dentro de esas posibilidades, otras, como lo son la creación y participación de cooperativas, mutuales, diversas organizaciones que ofrezcan instancias de colaboración y que nos permita ampliar esa mirada sobre el acceso al mundo del trabajo más allá del acceso al mundo del empleo.”

-“Este eje programático se expresa también en una perspectiva curricular. Todos y todas las/os estudiantes de cuarto año de la Escuela Secundaria de Educación Técnica tienen un espacio curricular que se llama “Taller de Prácticas Profesionalizantes” y que luego continúan con las sucesivas prácticas profesionalizantes de los años posteriores del ciclo superior. Pero la característica de esa materia de cuarto año, es que en lugar de estar a cargo de una docente o un docente especialista en la orientación técnica o en la orientación

de comunicación del bachillerato, es un colega formado en economía con énfasis en la Economía Social y Solidaria.”

-“Esta materia de cuarto año es obligatoria para todos los alumnos y en el transcurso de la práctica realizan distintas actividades. Los estudiantes se organizan para gestionar diversas actividades solidarias, participativas, como son las Ferias de Intercambio Solidario o en la participación de las Ferias que organiza la UNQ. Y parte de esas prácticas incluye también la definición de cómo ellos piensan su inserción en la comunidad, en el territorio y el servicio para la transformación que ellos habitan.”

-“Existe un fuerte trabajo territorial que la escuela secundaria hace en la localidad de Ezpeleta que se expresa en las tres funciones básicas de la Universidad en este caso retomadas y llevadas adelante desde la escuela secundaria: enseñanza, investigación y extensión.”

-“En la docencia, se trabaja en la formación de formadores en Economía Social y Solidaria a través de distintos dispositivos: promoviendo el acceso a la Diplomatura en Economía Social y Solidaria de la UNQ, ofreciendo la posibilidad de formación de docentes en la práctica situada, y también a través de distintas actividades de extensión que tienen un correlato en la enseñanza. Como por ejemplo la escuela en articulación con el Observatorio de la Economía Social y Solidaria de la Universidad ofrece cursos para emprendedoras locales en gastronomía que se hacen en la cocina de la escuela. Y después a partir de eso se gestiona la participación en Ferias Solidarias.”

-“La otra pata es la de la extensión, y desde la escuela en articulación con la Universidad se gestionan distintos proyectos de extensión desde el 2017 hasta acá de manera ininterrumpida, en donde





la mirada principal esta puesta en las transformaciones del territorio.”

-“Y la tercera función clásica de la universidad y en este caso de la escuela secundaria que es la investigación, refiere a la participación activa en proyectos, tanto de docentes como de estudiantes. En algunos casos financiados por la Universidad, en otros casos financiados por el Instituto Nacional de Educación Tecnológica. Allí desarrollamos acciones para identificar y proponer estrategias que permitan las transformaciones de problemáticas que nosotros consideramos nodales como por ejemplo el acceso al trabajo, a la tecnología, acceso al conocimiento con respecto a cuestiones vinculadas a la comercialización, al diseño.”

-“En estos tres planos es donde la escuela secundaria encuentra su sentido. Nuestros estudiantes y nuestras estudiantes están en condiciones de pensar desde estas perspectivas sus propias prácticas y de convertirse, que es nuestro principal objetivo, en actores centrales de su territorio, y de sus vidas, de sus vecinos, familias, etc.”

---





## Leonor Ocampo

Socióloga y especialista en cooperativismo escolar



Se propuso a Leonor Ocampo compartir la mirada sobre la convergencia de cooperativismo y educación. ¿De qué manera la enseñanza del cooperativismo aparece con los ámbitos educativos?, ¿de qué forma inciden los contextos en esos procesos? y ¿cuál es la importancia de la educación sobre el cooperativismo y de las cooperativas escolares?

-“Para contextualizar algunos términos como docente, debemos diferenciar lo que serían las políticas educacionales, las políticas educativas y la institución educativa en nuestro país.”

-“Con respecto a las políticas educacionales se ha dado una constante en el sistema educativo, en la mayoría de los gobiernos de carácter institucional, donde se incorporaron temas referidos a cooperativismo. En algunos casos por iniciativa de los propios políticos y en otros casos por influencia de las corrientes migratorias que fueron las que traían consigo esa cultura de Europa trasladándola a las escuelas, en especial en Pigüé, la colectividad francesa. La cual se dirige a la escuela primaria en el año 1921 y pide la formación de una cooperativa escolar, porque traen la experiencia de la primera cooperativa escolar que se había hecho en Francia en 1919.”

-“Vale decir que los políticos en muchas oportunidades han sabido recoger las inquietudes de la sociedad en materia de la enseñanza y practica del cooperativismo en las escuelas. Sin embargo, existe un

divorcio entre las políticas educacionales del Poder Legislativo que promulga las leyes referidas a la enseñanza del cooperativismo y mutualismo, y las políticas educativas del Poder Ejecutivo representado por los Ministerios de Educación responsables de la incorporación de estos contenidos en los Diseños Curriculares.”

-“En la Ley Nacional de Educación logramos introducir en el movimiento cooperativo con la Célula de Cooperativismo Escolar, el famoso artículo 90 que fue tomado después por todas las leyes provinciales. La temática ya está legalizada, sin embargo muchas veces no se da.”

-“Tuvimos épocas en donde al gobierno le urgí dar cooperativismo y mutualismo, como fue en el año 39, como consecuencia de los problemas socio-económicos que acarrearón las dos guerras mundiales y en donde se bajaron contenidos a las escuelas que dependían de Nación para que dieran cooperativismo y mutualismo.”

-“Durante las presidencias de Perón en las que se fomentó la formación de cooperativas convencionales, especialmente las agropecuarias, también aparece dentro de los Diseños Curriculares, la temática del cooperativismo y la provincia de Buenos Aires, va a tener más de 500 cooperativas escolares funcionando. Y si no había cooperativas escolares, igual se daba el tema. En mi caso iba a una Escuela Normal y me enseñaron cooperativismo en la teoría y en la práctica.”

-“Illia va a retomar con una Ley de carácter nacional, la 16.583 donde incen-





tiva a la enseñanza del cooperativismo en las escuelas. Durante la presidencia de Alfonsín se desarrolla el Segundo Congreso Pedagógico Nacional, donde tanto en las asambleas de base, como en las regionales y en la Asamblea nacional, persiste la demanda de que se incorporen contenidos relacionados con la enseñanza de los principios y valores del cooperativismo y el mutualismo en todos los niveles de enseñanza. El Ministerio de Educación no solo vuelve a poner lo de la enseñanza del cooperativismo sino que el Poder Legislativo promulga la Ley 23.427 en la cual se crea el Fondo para Educación y Promoción de las cooperativas que destina parte de lo recaudado para incentivo de la formación de cooperativas escolares en los niveles de enseñanza primaria, secundaria y terciaria. Los sucesivos gobiernos democráticos han reintentado que estos temas se incluyan culminando en el año 2006 con la promulgación de la Ley Nacional de Educación que incluye en su Art.90 la enseñanza de los Principios y Valores del cooperativismo y la capacitación docente.”

-“¿Cuál es la falla? Actualmente si no tenemos un docente que sepa dar cooperativismo y mutualismo es “difícil” que lo baje, como corresponde. Cuando hablamos de cooperativismo y mutualismo no hablamos de formar una cooperativa escolar, éste es un recurso didáctico que el docente va a utilizar si se dan las condiciones, pero lo que no puede dejar de darse son los principios y valores de un sistema de economía social con características singulares.”

-“En estos momentos estoy trabajando en una investigación sobre la instrucción oficial en nuestro país desde 1810. Estoy analizando los libros de textos y se da la singularidad que hasta mediados del siglo XX tanto los temas de cooperativismo, mutualismo como así también de valores y formación ética aparecen en el material bibliográfico que utilizan los alumnos, mientras que en las últimas décadas en que se “legaliza” la enseñanza de estos contenidos, es prácticamente inexistente en los textos de Ciencias Sociales que se utilizan en el Nivel Primario.”

-“¿A qué le tienen miedo con esto de dar cooperativismo? Cuando el movimiento cooperativo es fuerte y tiene una imagen positiva en el pueblo, es más fácil que en las escuelas se dé cooperativismo, eso se nota en todos lados.”

-“A mí me gusta siempre dar ejemplos de la importancia de enseñar cooperativismo como sistema, de enseñar valores. Porque los valores forman, los valores del cooperativismo no son sólo de este sistema de economía solidaria sino de toda la humanidad. Y desarrollar contenidos actitudinales, en forma práctica forman parte de los objetivos generales que marcan las leyes de educación.”

-“Hace ya unos cuantos años atrás, cuando en la Provincia de Buenos Aires estaba la Gestión de la Dirección de Escuelas de Adriana Puiggrós, trabajábamos muchísimo la Dirección de Cooperación Escolar. Hicimos un encuentro de chicos de cooperativas escolares de la Provincia de Buenos Aires, entonces no-





sotros lo terminamos con una asamblea donde los chicos tienen que evaluar todo lo que se hizo en los días del encuentro, establecer las cosas que hay que corregir, las cosas nuevas que ellos necesitan y eligen el próximo lugar. Yo estaba a cargo de la asamblea con los chicos, también estaban en ese momento las autoridades de la Dirección General de Escuelas de lo que era el IPAC en ese momento, también había inspectoras. Entonces yo hice la pregunta clásica a los chicos para empezar la asamblea: teniendo en cuenta que en la asamblea de una cooperativa participan solo los asociados, les pregunto si estaban de acuerdo de que las personas que no estaban asociadas a ninguna cooperativa presencien la asamblea. Los chicos a mano alzada por mayoría votaron que sí. Cuando vamos a armar el orden del día, una nena de 10 años de la escuela municipal número 7 de Mar del Plata, pide la palabra y dice dirigiéndose a los mayores: sí pero miren que ustedes no pueden hablar, ustedes nos van a escuchar. Cuando termina la asamblea se acerca un docente de atrás y me dice, discúlpeme señora ustedes le están dando demasiadas alas a los chicos.”

-“Tenemos docentes que no están preparados, que piensan que pierden su poder de autoridad. Cuando lo que les estamos enseñando a los chicos en forma práctica es una participación democrática para resolver sus problemas.”

-“Por suerte tenemos provincias que en este sentido están trabajando muy bien, tales como la Provincia de Entre Ríos, Santa Fe, Córdoba, Río Negro que tienen incorporado en los Institutos de Educación Superior, en las carreras Docente, contenidos referidos al tema que estamos tratando, como así también se ha logrado que estos contenidos se incorporen también en las carreras de Abogacía y de Contador en muchas Facultades.”

-“En Buenos Aires no los tenemos, hay muchos docentes con mucho voluntariado, a los cuales se le dan cursos de capacitación para que puedan formar cooperativas escolares en las escuelas. Pero si no tienen un acompañamiento hacia arriba de sus distritos es muy difícil que lo puedan hacer y a lo mejor es un proyecto que es hermoso pero que se pierde en el tiempo. Por eso aconsejo que no armen la cooperativa de manera formal, más bien que armen una pre cooperativa durante 1 año, evalúen los resultados y después si les sirve lo hacen.”

-“En este momento nosotros estamos armando el conversatorio con los alumnos integrantes de los Consejos de Administración de las cooperativas escolares de la Provincia de Buenos Aires, ante la imposibilidad de realizar el Encuentro Anual Nacional y bajo el lema: A pesar de la pandemia, ¿qué pudieron hacer desde la cooperativa para los asociados? y rastreando el listado de las cooperativas escolares registradas, podemos decir han dejado de funcionar muchas.”

-“Cuando dejamos la Dirección General de Escuelas teníamos arriba de 200 cooperativas escolares. Los chicos se desilusionan cuando ven que los proyectos se diluyen, los docentes no tienen incentivo de ningún tipo, porque estar en una cooperativa lleva un tiempo extra para el docente.”

-“Desde esa primera Cooperativa Escolar que se hizo en el año 1921 en Argentina, el cooperativismo todavía sigue vivo y vigente. Tenemos la posta de gente joven que se está moviendo mucho en este aspecto, pero necesitamos la presencia del movimiento cooperativo, la presencia de instituciones estatales que no sean de educación, como es lo que se está moviendo en este momento, y por suerte se vuelve a mover una institución





que cuando se llamaba IPAC empezamos a incorporar el cooperativismo escolar.”

-“No podemos dejar a las escuelas solas, no podemos dejar a la gente que hace los diseños curriculares solos y nosotros tenemos el derecho como ciudadanos a demandar que lo que se dice, se cumpla.”

---



## Pablo Imen

Vicerrector IUCOOP



Se invitó a Pablo Imen a pensar el escenario actual y las salidas alternativas a construir desde el movimiento cooperativo junto al Estado, las Universidades, las Escuelas.

-“Nosotros presentamos el proyecto de creación del Instituto Universitario en el año 2014 cuando el mundo era tan diferente, y qué diferente va a ser cuando se descubra la vacuna.”

-“Uno de los elementos de la pandemia es que nos enfrenta a un escenario inédito en el campo educativo, desde luego no sólo educativo. En efecto, por primera vez en la historia se paralizan en simultáneo, prácticamente, todos los sistemas educativos del mundo. Según UNESCO 1400 millones de estudiantes estaban afuera de las escuelas, con sus docentes, en abril de 2020.”

-“Frente a esta situación los Estados intentan suplir a través de la modalidad virtual la falta de la presencialidad en el aula, estrategia que deja en evidencia la existencia potenciada de desigualdades educativas y otras complicaciones adicionales.”

-“La pandemia del Covid-19 deja al descubierto un modelo neoliberal como un sistema global y civilizatorio que está en las antípodas del cooperativismo.”

-“¿Qué papel juega el cooperativismo en este contexto? Remitiéndonos a la mitología, el dios Jano tiene una mirada al pasado y otra al porvenir. Pensar de dónde venimos, quiénes somos, hacia

donde queremos ir resultan requisitos de gran importancia, especialmente en estos momentos de gran movimiento de la historia, en el cual no está claro dónde estamos parados y hacia dónde estamos yendo como humanidad. Desde el movimiento cooperativo y desde América Latina debemos hacernos estas preguntas, y, a partir de esas reflexiones, pensar qué papel juega la educación.”

-“Hay algunas discusiones que nos debemos dar. Nosotros nos definimos como cooperativistas de Nuestra América, y al mismo tiempo mis abuelos rusos y polacos que vinieron corridos por el hambre fueron parte de las cajas de crédito cooperativas en 1920 en Villa Crespo. Hay toda una vertiente genuina que recoge la tradición del exilio europeo, el exilio del hambre y el exilio político.”

-“Pero también hay tradiciones americanas con idénticos valores a los que defiende el cooperativismo de nuestros abuelos y abuelas inmigrantes. En este sentido, me parece que hay una tarea del movimiento que es suturar esa brecha, de superar la invisibilización de otros modos de cooperativismo que existen y tienen mucho para enseñar y para aportar.”

-“Desde el cooperativismo histórico en que nos reconocemos podemos decir: Por un lado, que nos identificamos con la vertiente de los socialistas utópicos que, desde muy temprano, desplegaron una crítica radical al orden capitalista en los siglos XV y XVI en adelante. También nos sentimos herederos y herederas de



las experiencias prácticas que intentaron resolver de manera colectiva los temas comunes en la Inglaterra del siglo XIX. Es decir, pensamos al cooperativismo cómo un proyecto civilizatorio multidimensional que incorpora las dimensiones de la ética, la filosofía, la economía, la política, la cultural, la organizativa. Es decir, nos proponemos cómo plataforma para pensar y hacer el mundo que viene aportando desde nuestras raíces, nuestros enfoques y nuestra identidad.”

-“Como Institución Universitaria podemos decir que muchas y muchos de nosotros fuimos formados en una universidad pública en años de políticas neoliberales. Fuimos protagonistas de luchas cómo la resistencia a la Ley de Educación Superior, herencia del menemismo aunque reformulada por el parlamento en 2015 con inserciones valiosas. Pero no fueron suficientes para cambiar la impronta de una normativa legal que nació en los noventa. En esa ley, aún vigente, se reconocen dos tipos de universidades: una pública y privada. No somos estatales y por eso no nos consideramos, en sentido restringido, una universidad pública. Pero tampoco nos identificamos con la idea de una universidad privada pues nacimos de un movimiento social y nos identificamos con lo público y lo democrático sustantivo. Esto fue generando intensos debates dentro de nuestro movimiento, decidir esa creación.”

-“Nos planteamos la pregunta, como Instituto Universitario, acerca del posicionamiento que debíamos y debemos asumir como institución educativa en esta co-

yuntura histórica. Aquí dialogamos en el marco de los enormes desafíos en la Provincia de Buenos Aires, entendiendo que no es un planeta aparte sino que es parte de la Argentina, de América Latina y del Mundo. Es imperioso comprender qué cosas se están disputando.”

-“En torno al análisis de la distribución de la riqueza, OXFAM informaba en enero del 2020 que los 2153 multimillonarios que hay en el mundo poseen más riqueza que el 60% de la población mundial. En América Latina el 20% más rico se apropió del 83% de la riqueza.”

-“Ese modelo de acumulación y distribución de la riqueza se asegura a través de un modelo cultural y un aparato institucional que se encuentran en las antípodas del cooperativismo. Nos plantean un desafío que va más allá de la escuela, es un desafío político. Por eso nosotros creemos que hay que tener una acción concreta en la esfera de lo pedagógico. También resulta importante diseñar una dinámica institucional del sistema educativo que apuntale la construcción de una democracia protagónica y participativa capaz de refundar otra forma de organización que privilegie la reproducción de la vida y la dignidad de todas las personas.”

-“Esta lectura mira críticamente al neoliberalismo, un proyecto civilizatorio que está en una crisis integral, es decir, crisis sanitaria, energética, ecológica, cultural, social. El Financial Times en abril de este año publicó una editorial diciendo que hay que revisar y superar las políticas públicas de los últimos 40 años, las





políticas neoliberales. Este es el modelo hegemónico en el plano de la economía y este modelo neoliberal tiene su capítulo educativo. Parece interesante además de poner la discusión, inscribirlo en una disputa más general.”



–“Cómo advierte el pedagogo venezolano Luis Bonilla, el neoliberalismo educativo tiene por lo menos tres grandes elementos que lo identifican como tal y que se traducen en políticas públicas. En primer lugar, la obturación de las preguntas fundamentales de la educación: para qué, por qué y cómo educar. En lugar de habilitar esos importantes debates, responden que el sentido de la educación es lograr la “calidad”. Para ellos, calidad educativa es equivalente a los resultados operativos estandarizados de evaluación. Sobre la base de conocimientos elaborados por expertos, traducidos por manuales y embutidos cerebros de los alumnos por los docentes, los ministerios de educación aplican, miden y rankean. Así, el trasfondo del sentido de la educación es formar ciudadanos conformistas y trabajadores dóciles para los mercados de trabajo.”

–“El actual escenario nos trae desafíos en términos de pensar para qué y cómo educar, así como la relación de educación y trabajo. La computadora como dispositivo pedagógico central, no es nuevo, ya hubo proyectos de instrucción por computadora en los años sesenta. En el marco de la Cuarta Revolución Industrial se fortalece esta idea de una pedagogía unidireccional a través de las computadoras. Inducen a pensar la enseñanza como administración de contenidos, individualizando los aprendizajes, profundizando una matriz epistemológica tecnocrática, promoviendo procesos de privatización y ejerciendo autoritariamente los postulados del proyecto educativo neoliberal.”

–“Se plantea, pues, una reformulación del ámbito educativo en el sentido neoliberal, y frente a este proyecto no podemos oponerle sólo una negativa. Tampoco se trata de defender la escuela tradicional como respuesta adecuada al siglo XXI: hay que construir una alternativa pedagógica.”

–“Nosotros como Instituto Universitario nos planteamos en primer lugar sistematizar nuestra propia experiencia pedagógica de modo que pueda aportar una pedagogía emancipadora del siglo XXI desde América Latina.”

–“En esa línea nosotros decimos el cooperativismo, que definimos como una pedagogía de la solidaridad, no es sinónimo de pedagogía emancipadora pero puede aportar a esa pedagogía.”

–“Cuando pensamos en las prácticas pedagógicas de las cooperativas, en sus propuestas educativas vemos algunos rasgos que las caracterizan. Existe una vocación de la vida y por la vida vinculada a problemas reales. Se rescata el papel de lo colectivo, de la libre expresión, el arte, el trabajo, una educación que forma articulación con la comunidad.”

–“Se reconoce una cantidad importante de antecedentes que merecen ser investigados. Y por lo tanto, ahí hay todo una línea de trabajo que nos proponemos desarrollar en esto de darle teorización y método a una idea de pedagogía de la solidaridad. Así como despliega, requiere más vuelta de tuerca teórica, conceptual y metodológicamente.”

–“Una segunda línea es la formación en las propias organizaciones cooperativas, y ahí nos parece un diálogo potente porque hay procesos lógicos de una riqueza que se produce en la cooperativa y eso nos enseña que una pedagogía de la solidaridad, es una pedagogía viva.”



-“Los contextos obligan a las cooperativas a adecuarse para seguir, ser eficientes en el plano de la producción y democráticas en la gestión.”

-“La tercera línea que nos proponemos, es el trabajo en el sistema educativo formal. Eso requiere repensar la escuela y la educación del siglo XXI y cómo sería llevar el cooperativismo. Retomar la experiencia de cooperativas escolares pero, nos preguntamos acerca de ¿cómo hacemos que el gobierno escolar se rija por los principios de la cooperación?”

-“Hay una epistemología de la diferencia que construya otra democracia escolar, y otro currículo escolar sería parte de la tarea.”

-“En el mundo de la pos pandemia hay algo en lo que coinciden casi todos y todas: la realidad a reconfigurar será radicalmente diferente al de la pre pandemia. En donde no coinciden los pronósticos es, si el mundo de pos pandemia será más democrático y justo o, por el contrario, más opresivo y desigual que el que dejamos atrás. Esa respuesta se va a dirimir y se va dirimiendo en la lucha concreta de hoy.”

-“Es importante que la economía social se convierta en la plataforma fundamental de una economía nacional y latinoamericana. En ese marco también nos parece que hay que poner en marcha una recreación de energía necesaria para la educación.”

-“En la pandemia pasaron cosas horribles, la desigualdad educativa quedó expuesta, cientos de millones de estudiantes no están en las escuelas y más de la mitad de ellos y ellas carecen de conectividad, dispositivos o ambientes adecuados para estudiar. Pero también ocurrieron otras

cosas, en muchas instituciones los docentes se vieron estimulados a trabajar colectivamente, a discutir qué enseñar en esta coyuntura, inducidos a construir el currículo y los materiales de enseñanza, a inventar y vincularse con la comunidad.”

-“Me parece que en el campo de la educación tenemos tareas articuladas a resolver. Construir un proyecto educativo integral, de carácter emancipador que implica todos los niveles, política educativa, política educacional, la institución, la relación pedagógica. Y el sujeto político que lo construya.”





## | Momento de debate

### **Débora Schneider**

Retomando las reflexiones acerca del cooperativismo como un proyecto cultural, social, político, económico, frente a este neoliberalismo educativo en el marco de una crisis multidimensional, hacia adelante. ¿Cómo es posible construir un proyecto pedagógico que reconstruya esta pedagogía de la solidaridad en un escenario post pandémico teniendo en cuenta el rol de la escuela, las/os docentes y las/os estudiantes?

-“Las instituciones, ya sea desde el propio núcleo institucional, llámese equipo de conducción, proyecto pedagógico, lineamientos políticos o desde los propios actores se empieza de a poco a construir estas posibilidades. Porque en las instituciones que implementan proyectos cooperativos se ven ambos modelos y sabemos que en la confluencia de ambos aspectos es donde se logran los resultados más interesantes.”

-“Cuando las instituciones empiezan a moverse en el sentido de estrategias de colaboración, de pensar como un tejido sin costuras sobre el exterior, los límites entre la propia institución y el territorio en el que se aloja son difusos. Son recíprocos, permiten el intercambio, permiten pensar el afuera pensando el adentro.”

-“Inmediatamente cuando empieza a funcionar eso, los actores cambian. Las docentes y los docentes se comprometen de otra manera, más situada y realista, los pibes y pibas empiezan a ver

que ahí hay algo atractivo. Además del esfuerzo de docentes por volver atractivos contenidos que a los chicos les parecen distantes. Las familias empiezan a interesarse por el intercambio. Se convierte en otra escuela.”

-“En el proceso de transformar, nos transformamos los actores que formamos parte de la escuela. Entonces el docente que vivió una experiencia de esas en otra escuela, lo lleva. El pibe o la piba que participo de una asamblea va a trabajar esa línea cuando vaya al profesorado o cuando este en una asociación barrial. La familia que pudo ver de qué manera se la invita a participar, lleva esa invitación de participación a otros espacios, y ahí cambia.”

-“Eso es un poco lo que nos encargamos los educadores, de tratar de llevar esa semilla, donde se logra cambiar lo grande cambiando desde lo pequeño. Empezar a gestar, empezar a gestionar, animarse, juntarse, y en eso la transformación es inherente.”

-“Soy optimista pero no dejo de reconocer que es un optimismo basado en la oportunidad de ciertas políticas educativas. Nuestra escuela es una escuela que depende de una Universidad Nacional y además una Universidad Nacional comprometida con una visión de mundo.”

-“Somos un proyecto que nació como un proyecto político y pedagógico en un gobierno nacional y popular en el año 2014, no somos la única escuela, somos un conjunto de escuelas.”





-“Están dadas las bases normativas para que estas instituciones existan, se desarrollen y se promueva, y repensarlo como un insumo para el resto del sistema educativo.”

-“Posteriormente a la Ley de Educación Nacional, hay una serie de resoluciones del Consejo Federal de Educación que son la semilla para que estas instituciones puedan convertirse en instituciones de transformación. Es posible pensar la transformación, la cooperación y la Economía Social y Solidaria si se piensa en el marco de la participación y la colaboración.”

-“No se puede pensar la participación y la colaboración en un sistema educativo, hablando del nivel medio pero se puede aplicar al nivel superior, si el valor fundamental es el del mérito y la competencia. Ahí hay que tomar una decisión, es la competencia o es la colaboración, es el mérito o es la igualdad de oportunidades.”

-“Muchas de estas cuestiones están consideradas en muchos de los ámbitos no solo de discusión académica, discusión política, discusión de política pedagógica, sino en los ámbitos de toma de decisiones.”

-“La semilla está, el terreno es fértil. En el año 2018 el Instituto Nacional de Educación Tecnológica creo un programa que era el de las escuelas que podían presentar proyectos financiados por el INET para el desarrollo de emprendimientos unipersonales. Ponían en valor la figura del emprendedor individual

en la figura de los chicos que estaban haciendo sus prácticas profesionalizantes del último año. La figura de los emprendedores sociales es una visión del mundo, pero existen otras formas de ver el mundo que hay que disputar. Pero la verdad es que las herramientas de políticas de financiamiento están porque existen los fondos por los cuales esos proyectos se financian.”

-“Este optimismo que doy cuenta requiere de la implementación de dispositivos que están basados en políticas que ya están pensadas, en normativas que ya están disponibles y en visiones de mundo que me parece que en este momento tienen suelo fértil para florecer.”

## Leonor Ocampo

-“Es importante la continuidad de las políticas educativas. Porque a veces se tienen períodos en la Dirección de Cooperación Escolar, donde las personas que están a cargo cumplen con las normativas vigentes en relación al asesoramiento e incentivo de formación de cooperativas escolares. Pero cuando se producen cambios políticos en algunos períodos de gobierno, las autoridades no hacen nada, porque prevalecen sus ideologías en desmedro de su obligación de continuar con las políticas educativas estatuidas. Entonces esos altibajos que se da en la enseñanza y práctica de determinados contenidos es lo que está provocando los problemas y falencias del actual sistema educativo.”





-“La educación entendiéndola como tal, la transmisión de modos, usos, valores, forma parte de todas las instituciones del entretendido social, entre la que está la familia como eje primordial. En tanto en la escuela y en relación a lo que le compete sobre educación impartirá los modos, usos, valores que corresponde a la formación de una cultura escolar.”

-“Con la pandemia del 2020 se revirtió el proceso enseñanza-aprendizaje. Parece ser que la responsabilidad de la instrucción sistematizada se transfirió a las familias pero esto solo se logró en aquellas que pudieron contar con los medios físicos y económicos, de transformar su casa en una cyber-aula. La realidad evidenció un gran vacío, por la cantidad de chicos a nivel mundial que no han tenido acceso en estos meses, a una instrucción sistematizada porque no cuentan ni con acceso, ni con equipamientos adecuados, sea por su situación socio-económica o por el lugar geográfico de su residencia.”

-“Todos los especialistas en metodologías de aprendizaje, sostienen la importancia que los contenidos significativos tienen en la predisposición a adquirir o asimilar conocimientos. Muchos de estos aprendizajes significativos, provienen de los ejemplos concretos que el alumno recibe del medio. Lamentablemente en algunos casos se da la paradoja que es el mismo sistema, en este caso hablo del sistema cooperativo, el que no se manifiesta como modelo para seguir.”

-“La Ley Nacional de Educación reconoce las Escuelas de Economía Social, sin embargo dentro de muchas de estas escuelas que se han formado bajo la figura de cooperativas de trabajo, a nivel país, no hay cooperativas escolares.”

-“Hace unos años atrás hice un trabajo de investigación que lo editó la Universidad del Sur donde trabajé con encuestas a

más de mil quinientas personas de distintos lugares del país y de distintos grupos etarios. La pregunta era si en la escuela primaria o en la escuela secundaria habían tenido la oportunidad de participar en una cooperativa, mutual, o centro de estudiantes. Es decir si habían podido participar trabajando cooperativamente dentro de la escuela, solucionando problemas que le fueran comunes. Siendo la otra pregunta, si en su vida adulta participaban en alguna institución sin fines de lucro, de su comunidad.”

-“El 80% de las personas encuestadas respondió en forma afirmativa, que tanto en su escuela primaria como en su escuela secundaria se les había dado la posibilidad de estar en un centro de estudiantes, una cooperativa o una mutual, en su vida adulta formaban parte de alguna asociación civil sin fines de lucro, como socios, o formando parte de sus Cuadros de Dirección.”

-“Por eso no estamos hablando de algo utópico, estamos hablando de una escuela distinta. Existe la necesidad de demandar al sistema educativo por el vacío de contenidos, que han sido reconocidos por la Ley de Educación. De exigir una formación docente de grado de mayor calidad. Pero también de demandar al sistema cooperativo, cuando no cumple con el mandato que señalan sus Principios, entre los que se encuentra la información, educación y capacitación cooperativa a sus asociados.”

-“A las entidades intermedias, en este caso al cooperativismo le corresponde un rol fundamental, facilitando por una parte capacitaciones a los docentes y apadrinando proyectos de cooperativas escolares, que van mucho más allá de un circunstancial apoyo económico. Las cooperativas de cada localidad deben erigirse como una de las alternativas válidas, de las transformaciones que una sociedad





que va perdiendo el rumbo de los valores trascendentales necesita.”

## Pablo Imen

-“Me parece que en toda la región latinoamericana y en todo el mundo, existe de manera fragmentada una alternativa. Jeusaldo Sosa usa un concepto interesante que es la pedagogía tránsito. Él trabajó con pibes muy pobres del Uruguay y sus pibes ganaron concursos en Montevideo de poesía y dibujo. Logró una capacidad de expresión increíble con pibes muy humildes, a partir de sus principios pedagógicos.”

-“La gran pregunta es cómo hacemos con experiencias que se dan de manera compartimentada o aislada para que se puedan generalizar a partir de ámbitos de encuentros, intercambio, producción de teoría sobre lo ocurrido, de sistematización de métodos.”

-“Por un lado, hay una pedagogía tránsito o un tiempo de transición, pero yo insisto en la necesidad de construir un actor. En el año 2011 la Internacional de la Educación creó el Movimiento Pedagógico Latinoamericano, nosotros estamos lanzando una corriente pedagógica que se llama solidaridad y emancipación que tiene como objetivo empezar a articular experiencias desde el movimiento cooperativo y contribuir a esto, debe haber otras que no conozco, pero quiero instalar esta preocupación.”

-“La necesidad de construir redes, espacios de encuentros, procesos de investigación y sistematización de prácticas, comunicación de experiencias y de métodos, hacer algo fértil que se multiplique”

-“El neoliberalismo pone todos sus dispositivos en función de explicar y convencer

que el mejor maestro es el que logra que sus alumnos saquen el máximo puntaje en el operativo estandarizado de evaluación. Nosotros tenemos que sistematizar, comunicar y disputar otro modelo pedagógico porque cada escuela es un campo de disputa, la componen colegas con visiones del mundo diferente.”

-“Entonces la pregunta es, cómo damos esa disputa, cómo hacemos esa construcción. Me parece que hay que buscar niveles de organicidad, trabajo sistemático, trabajo paciente, porque no lo vamos a resolver en dos meses.”

-“Estoy muy entusiasmado con los vientos históricos que corren y nuestros pueblos han aprendido. Confío en que los enojos de Leonor, que comparto, puedan ser superados en las próximas luchas y construcciones. También queremos trabajar con los funcionarios públicos que se relacionan con las cooperativas y con la educación cooperativa, que en general no están tan formados en cuestiones relevantes del cooperativismo.”

-“Entonces tenemos una red interesante, en un momento en el que el Estado Provincial y el Estado Nacional apuestan a un mundo solidario para fortalecer ese vínculo y potenciar las experiencias valiosas.”

-“Aquí estamos en construcciones concretas, en instituciones, con educadoras y educadores, educandas y educandos, así que ésta es una oportunidad de fortalecer al movimiento y fortalecer esta idea de educación emancipadora.”







TERCER CONVERSATORIO:

## **POLITICAS PÚBLICAS PARA EL TRABAJO AUTOGESTIONADO**

### **Lineamientos del conversatorio:**

- 1.** Analizar las problemáticas y las necesidades que atraviesan hoy las cooperativas y sus asociados/as como trabajadores/as autogestionados/as.
- 2.** Reflexionar sobre los abordajes actuales que se implementan desde el Estado Provincial para dar respuesta a estas necesidades, y los desafíos que se plantean en ese proceso.
- 3.** Considerar el trabajo autogestionado, con especial énfasis en las cooperativas; y reflexionar sobre su relación con la gestión asociativa, la protección social y la producción.
- 4.** Abordar los problemas del desarrollo económico de las cooperativas y los desafíos que implican para la elaboración de políticas públicas, en especial, la generación de protecciones sociales para los/as trabajadores/as autogestionados/as.
- 5.** Reflexionar sobre el escenario socio-económico y la construcción de políticas públicas para el trabajo autogestionado, teniendo en cuenta el rol del sector científico-tecnológico en el diseño e implementación de las mismas.
- 6.** Analizar las problemáticas que enfrentó el sector cooperativo durante el año 2020 y caracterizar el conjunto de políticas públicas que se desarrollan desde el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires para las cooperativas y sus trabajadores/as y las políticas necesarias entre el movimiento cooperativo y el Estado.







## Grabriel Fajn

Coordinador Lic. de Organizaciones Sociales - IUCCOP



Se invitó a Gabriel Fajn a reflexionar acerca de las problemáticas recurrentes del mundo del trabajo autogestionado y particularmente de las cooperativas. Al mismo tiempo, se propuso indagar sobre aquellas claves que nos permitan pensar el trabajo autogestionado en relación a la gestión asociativa, la protección social y la producción.

-“En principio, podría enunciar un listado de cuestiones para pensar que en el futuro inmediato deberían estar en la agenda. En realidad en el presente ya están en la agenda con ciertos debates referidos a la demanda de las políticas públicas. Lo primero tiene que ver con la ley de cooperativas de trabajo y el reconocimiento del trabajador autogestionado. En el mundo y en Argentina hay un reconocimiento al trabajador asalariado y al trabajo independiente, y daría la impresión que no existe un trabajador autogestionado o autogestivo. No puede ser que un trabajador autogestionado sea considerado un monotributista. Pareciera que todavía hay una discrepancia en la realidad, esta omitido el desarrollo que hoy tiene el trabajador autogestionado, el trabajador cooperativo.”

-“Otro punto es el régimen previsional impositivo, que evidentemente hay que estudiar y hay que hacer nuevas propuestas en relación a esto. A partir de ahí se nos abre un abanico de otras cuestiones donde hay muchas experiencias, algunas más exitosas, otras más fallidas, pero creo importante enunciar. Primero la idea del

compre cooperativo, ya no solamente por el Estado, es decir que para el Estado sea una prioridad la producción de productos y servicios de carácter cooperativo. Sino fomentar, activar, generar iniciativas en relación a las cooperativas. Esta idea de que sean efectores, que tengan una prioridad en cuanto a las contrataciones por parte del Estado.”

-“Por otro lado, hay algo que se viene debatiendo hace tiempo pero legalmente nos faltan mayor cantidad de propuestas, que tiene que ver con el financiamiento. El financiamiento para las cooperativas donde evidentemente hay que buscar formas alternativas al sistema financiero. El sistema financiero es restrictivo para que un conjunto de empresas asociativas, cooperativas, puedan acceder al crédito y a los servicios financieros. Por lo tanto, tenemos que buscar formas alternativas, ya que las hubo y las hay. Se puede enunciar por ejemplo la idea del financiamiento a cooperativas de trabajo en el Gobierno de Mujica en el Uruguay como una experiencia exitosa y como referencia para tomar algunos aprendizajes.”

-“El otro tema es, cómo el Estado colabora con la integración sectorial de redes productivas. Una de las peores problemáticas que puede tener una cooperativa es la idea del aislamiento, encontrarse aislados en sus relaciones con proveedores, clientes y otros socios estratégicos, que les permitan una producción más ágil y potente. En ese sentido, me parece que el Estado debe también fortalecer tales cuestiones.”





-“Otra cuestión es la idea de soberanía y regulación, el tema de economía de plataformas que hoy está tan presente. Creo que además de fijar regulaciones por parte del Estado, es importante poder formar alianzas y asociaciones de múltiples actores como están surgiendo en otros países. Es decir, la idea de actores cooperativos que se asocien con municipios, sindicatos, universidades y conformen plataformas alternativas de propiedad colectiva y gestión democrática, para darle a la comunidad un servicio de calidad, accesible y solidario.”

-“Es importante mencionar acerca de las cooperativas de carácter vulnerables y las políticas de inclusión. Y por último el tema del compromiso o el puente que hay que generar de manera más sólida y duradera entre la Universidad y el mundo de las cooperativas. Tenemos en los últimos 20 años avances notables, pero esto también tiene que estar fomentado por políticas públicas orientadas a construir y consolidar esta integración.”

-“En relación a las políticas públicas quisiera mencionar el tema de la escala. Nosotros hablamos de las políticas públicas y nos estamos refiriendo a las políticas de carácter nacional, a las políticas de carácter provincial y también algunas diferencias puntuales. Destacando que estas cuestiones tienen que estar en un marco de políticas sistémicas. Cuando nosotros decimos compre cooperativo, y una cooperativa textil tiene que hacer 3 mil mochilas para entregar porque el municipio le va a comprar esas 3 mil mochilas, necesita seguramente capital de trabajo para poder hacerlo. Ahora, si esa cooperativa no tiene ese capital de trabajo, evidentemente el financiamiento o el acceso crediticio tiene que surgir del mismo espacio, de la misma política pública que le permita acceder a ese financiamiento, porque si no el compre cooperativo en lugar de ser una política que lo fortalece, lo pone en crisis.”

-“Entonces esa política financiera, comercial, de contratación, de participaciones en licitaciones, tiene que adquirir un carácter sistémico que le permita relacionar una con la otra.”

-“Me gusta la idea de que los instrumentos dialogan entre sí. Esta idea de que un instrumento de política pública debe dialogar con el otro. Cada una de esas lógicas tiene que estar enlazada con una política más general.”

-“Si hay algo interesante que tiene hoy el mundo cooperativo, el mundo de la autogestión, es la posibilidad de contar con actores sociales que tienen trayectoria y experiencia en el territorio. Eso lo recordaba cuando tuvimos algunas experiencias de gestión en relación al trabajo agrario, la dificultad que teníamos con algunos de los actores sociales, porque no sólo estaban alejados de las políticas que nosotros desarrollábamos sino que generalmente estaban en contra. La mesa de enlace, y el sindicato en ese momento, estaba justamente por otro lado. Ahí había un elemento fundamental en la posibilidad de una articulación política económica, nosotros teníamos recursos para fomentar el crecimiento y el desarrollo de ciertas pre cooperativas, y no había actores territoriales constituidos. No había liderazgos, no había recorrido en la gestión ni en el gobierno de empresas. Por lo tanto, contar con actores locales, contar con actores sociales y económicos con voluntad de desarrollo es una fortaleza, un elemento fundamental.”

-“En algunas cuestiones hay capacidades que seguramente se deben desarrollar, pero en términos generales me parece que en el marco de la economía social, solidaria y popular hay actores sociales constituidos y esto es una fortaleza.”

-“No estamos hablando de una política pública, sino de múltiples políticas públi-





cas que debieran abordar a cada sector. No es lo mismo aquellos que están seguramente en la llamada economía popular o en la economía social, solidaria y popular, en donde evidentemente existe un grado elevado de informalidad y asistidos fuertemente por el Estado. Me gustaría vincular esto a la idea del precariado, el precariado como nueva clase social o por lo menos como una fracción de la clase trabajadora. El precariado no es un problema de la Argentina, es un problema mundial. En el sentido de que, crece la desocupación y también crece desde los años 90 la pérdida de derechos laborales, esa pérdida de derechos laborales me parece que debe ser un punto de la agenda fundamental.”

-“La inclusión en empresas cooperativas, en donde se ponga como horizonte ese reconocimiento del trabajador autogestionado y que esté orientado en el futuro en la conquista de beneficios sociales y derechos del trabajo. Porque de otro modo el trabajo queda solamente acotado a un reconocimiento monetario, a lo remunerativo. El reconocimiento sin jubilación, sin obra social, las conquistas históricas de los trabajadores, evidentemente representa una pérdida notable en las generaciones jóvenes que se vinculan al trabajo asalariado y en las que se vinculan al mundo de las cooperativas. Por lo tanto me parece que esto tiene que ser un punto central de la agenda.”

-“Quiero traer una idea interesante de un sociólogo que se llama Erik Olin Wright, él dice que en las lógicas de cambio social, la lógica de las cooperativas de trabajo está relacionada a una lógica intersticial. Se sitúa en los intersticios de la sociedad como una forma emergente, y a partir de esa lógica empieza a tener cierto desarrollo y a entramarse con otros proyectos asociativos. Me da la impresión de que ésta ha sido un poco la lectura de los últimos 15 o 20 años de la llamada eco-

nomía popular, que fueron emergiendo en aquellos lugares intersticiales de la sociedad y que hoy adquirieron un volumen sumamente importante. Generalmente se desarrollaron proyectos de sectores vulnerables, integrados e impulsados en movimientos sociales más amplios. Estos proyectos articulaban demandas específicas (género, salud, migrantes) y una fuerte demanda de trabajo. Por lo tanto, las cooperativas resultaron espacios de integración, de defensa y ampliación de derechos y de soportes organizativos.”

-“El trabajo es mucho más que el trabajo, el trabajo no es solamente ese salario a fin de mes. Sino que el trabajo es un regulador e integrador a la sociedad. Por lo tanto, muchas cooperativas que si bien no pudieron recuperar todavía esos beneficios que tenía el viejo trabajador asalariado, sí avanzaron en un marco de contención en un sistema de relaciones, en sectores vulnerables que quedaban afuera del sistema. Jugado un rol fundamental en esa contención. No solamente el Estado sirve como regulador y contenedor, sino el conjunto de entramados cooperativos en sus organizaciones que les permite participar en un colectivo, darle cierto desarrollo en cuanto a las calificaciones, tener un proyecto de futuro. Hay ahí una contención social que juegan las cooperativas de carácter fundamental.”



## Franca Venturi

Directora Provincial de Empleo



Se propuso a Franca Venturi realizar una caracterización de los diferentes desafíos que tiene el Estado a la hora de promover el desarrollo económico de las cooperativas y generar protecciones sociales para las/os trabajadoras autogestionadas.

–“En este contexto tan difícil debo decir que hemos aprendido, pero estamos fuertemente desafiados para adelante, sobre todo los que somos responsables de la ejecución de políticas públicas. En ese sentido, recurro a algunos interrogantes si hablamos de políticas públicas para el trabajo autogestionado. Si hablamos de políticas que sirvan al efecto de la contención a trabajadoras autogestionadas que tuvieron que tomar esa opción motivo del efecto o defecto de políticas públicas de tantos años, léase el efecto y las consecuencias de los modelos neoliberales o si se trata de políticas públicas orientadas a la integración laboral, productiva y económica de un nuevo sujeto laboral, social y económico en estrategias de desarrollo.”

–“Otro interrogante es si estamos asistiendo a fenómenos en los últimos 30 años que nos convocan en términos transicionales en el esquema cíclico, pro cíclico, anti cíclico en la perspectiva de las políticas orientadas al pleno empleo, o si se trata de fenómenos que atienden aspectos estructurales que han venido para quedarse en nuestra sociedad. Si se trata de políticas públicas que focalizan sobre marginaciones sociales o si se trata para adelante de políticas públicas que focalizan en esta nueva forma y organi-

zación del trabajo que asiste a las nuevas mayorías, jóvenes, mujeres, trabajadores migrantes, etcétera. Los desarraigados de nuestra sociedad, a los invisibles de las estadísticas del mundo del trabajo, como nos mostró el IFE.”

–“Agrego un interrogante más, cómo poder pensar la conjugación de todo este abordaje, toda la experiencia vivida tantos años como fenómeno emergente y como respuesta estatal con los abordajes de la informalidad puestos hoy en un esquema y modelo de país claramente desigual. Conviviendo con el 50% de la población en situación de pobreza, conviviendo con igual porcentaje de situación de informalidad. Cuando digo informalidad tomo la perspectiva de la OIT que la define como el conjunto de actividades laborales y económicas que no están alcanzadas por sistemas formales o que lo están de manera insuficiente. Humildemente agrego un factor más que explica mucho de lo que ha pasado en el sector y en las políticas públicas orientadas en estos años, que tiene que ver con la informalidad inducida por el mismo Estado cuando propone a las realidades sociales sobre las que tenemos que intervenir, marcos jurídicos inadecuados, herramientas de políticas públicas inadecuadas. Demostrando que el Estado claramente a veces incurre en incapacidad de comprensión sobre las realidades en las que debe intervenir.”

–“En ese sentido, lo pongo en consideración humildemente para que lo conversemos entre todos/as, supongo que coincidimos que el gran campo de la economía social, la economía popular, la



economía informal, engloba ya sea desde el trabajador cuentapropista individual, el emprendedor impulsado inclusive por políticas neoliberales individuales y por las pequeñas asociaciones en esta forma no definida en una traducción jurídica adecuada. Y en el esquema de la autogestión asociativa claramente representada por el cooperativismo, por el cooperativismo de trabajo en particular, que ofició contracíclicamente y resilientemente en situaciones de crisis, instalándose como una alternativa en el mundo del trabajo. Claramente sabemos que engloba toda esa masa, que por cierto aun hoy estadísticamente se encuentra indiferenciada con claras consecuencias y repercusiones en el esquema de las políticas públicas.”

-“Adjetivándolo, hablando de economía popular o economía social también podríamos llegar a coincidir que se trata no de diferencias de especie sino de diferencia de grado y que tiene que ver con el abordaje del trabajo precario. De esa forma, hablamos de la economía social, de la organización alternativa, del trabajo como inclusivo, alternativo en el mundo capitalista cuando del 2003 al 2015 estábamos todos contentos impulsando políticas proactivas que acompañaban el crecimiento.”

-“Nos deja un aprendizaje, el crecimiento económico es condición necesaria pero no suficiente para las políticas públicas orientadas al desarrollo de estos sectores. Con lo cual, nombramos la agenda y la instalación de la economía social para los últimos años del rebrote neoliberal, hablamos nuevamente de la economía

popular, ganando la agenda de la mano de la lucha, de los compañeros de los movimientos sociales.”

-“En ese gran campo, creo que tenemos muchos aprendizajes. Para hacer un paneo rápido pretendidamente sintético en términos conceptuales. A nivel nacional en todos estos años tuvimos importantes avances. Autocrítica por la parte que me toca también, que claramente no son suficientes. Al punto tal que no podemos tener hoy al sujeto de trabajo autogestionado definido en sus expresiones claras, jurídica y con su correlato de políticas públicas.”

-“Ganamos en el acceso a los derechos sociales, instalando el monotributo social como régimen alternativo con sistema de autónomos para pequeños contribuyentes. Ganamos instalándolo como una categoría permanente. Ganamos considerando y dándole entidad institucional hablando de efectores sociales con cierta promoción vía fiscalidad. Ganamos con la asignación universal por hijo, sumándola, reemplazando el esquema de asignaciones familiares. Ganamos con la posibilidad de registrar a los trabajadores de cooperativas de trabajo en el marco de la resolución del 2013 del INAES que permita recuperar la del 92 de ANSES, permitiendo que se traduzcan nuevamente a la vieja inscripción de autónomos para poder figurar como trabajadores registrados y cotizar mejor a la seguridad social. Ganamos y me atribuyó mínima y humildemente el mérito en cierta progresión ganada en el 2017 con el gobierno neoliberal, en términos de las categorías del acceso a la seguridad social en el monotributo.”





–“Ganamos también en el aprendizaje de saber que necesitamos generar transiciones en estos esquemas progresivos con la necesaria intervención y abordaje de la informalidad, la formalidad o el fortalecimiento económico. Porque todos nosotros también somos conscientes de que muchas veces los trabajadores, precarizando su trabajo, precarizando sus ingresos, precarizando el acceso a los derechos sociales, soportan o dan soporte a la productividad empresarial o económica que es la que conforma su medio de vida. Ganamos en la formalidad económica, en el marco del soporte que dio el cooperativismo, fuertemente en términos de su formalización a través de la inscripción, de la regularidad, mantenimiento de las matrículas. El mundo del cooperativismo no es extensivo a este enorme universo del que estamos hablando y que sigo insistiendo en que nos pone frente a un número parecido a la población ocupada total de la República Argentina.”

–“Claramente otro aprendizaje es que estamos todos flojos de representación y que tenemos que pensar para adelante políticas públicas que conciban la participación y el desempeño del Estado como un actor no exclusivo ni excluyente del espacio de construcción de lo público. En ese sentido desde el Ministerio de Desarrollo Social se impulsaron programas de promoción como manos a la obra, también sistemas productivos locales en el Ministerio Desarrollo Productivo. En el Ministerio de Trabajo en el programa que tuve la suerte de coordinar durante muchos años, una política proactiva que atiende al concepto de desarrollo combinando las dos cosas, el efecto contra cíclico que impone sostenimiento de empleo con líneas de acción que tienen que ver con el fortalecimiento de la unidad productiva, mejor performance económica en términos de innovación, de desarrollo, capacidad productiva instalada, etc.”

–“Aun en ese aprendizaje acumulado, vuelvo a los interrogantes iniciales: ¿qué encuentra la Provincia de Buenos Aires como muy auspicioso? En primer lugar que tenemos políticas muy potentes en la Provincia y visionarias desde muchos años atrás atendiendo a estos enormes colectivos. Destaco profundamente la Ley Alas, que fue visionaria en el año 2003 para las actividades laborales de autoempleo y subsistencia como se decía en aquellos años establecida por ley, creando el registro único provincial de unidades económicas Alas que atiende al cuentapropistas, al emprendedor individual, la pequeña asociación de conformación familiar hasta 10 integrantes que se juega un complemento que a mi juicio es una alianza estratégica perfecta, con los compañeros del Ministerio de Producción, concretamente de la Dirección Provincial de Acción Cooperativa y sus políticas orientadas a las cooperativas. Y conjugan a mi juicio, todos los elementos que fueron puestos en la recomendación 204 de la OIT, tengamos en cuenta apareció en el 2015.”

–“Nosotros hicimos masa crítica, experiencia del año 2003 soportando y actuando resilientemente a los efectos de las políticas de los últimos cuatro años en un abordaje de integralidad que nos proponemos fortalecer en el marco de la Ley Alas. Que atienda al concepto de este sector implicado en estrategias de desarrollo local, en estrategia de desarrollo sectorial. Festejamos Ladrilleros, festejamos los Sindicatos de Trabajadores Feriantes, de la economía del cuidado que se organizan en concepto sectorial.”

–“Incluir abordajes que tengan que ver también con la inclusión financiera, la alfabetización, la inclusión impositiva, la seguridad social, la inclusión tecnológica. La inclusión en término de responsabilidad social empresaria interpelando también al sector privado para que desde sus pro-





pías actividades económicas se entienda como actor parte en corresponsabilidad de las externalidades negativas. No solo en términos de impacto en medioambiente o económico, sino en el descarte de seres humanos que provocan esas economías de mayor concentración o de mayor escala.”

-“Estamos trabajando en un abordaje integral que nos permita dar cuenta de las perspectivas de un sector que no tiene traducción en términos de figuras jurídicas apropiadas para representarlo. Y entiendo e insisto que el mundo del cooperativismo debería aggiornarse y generar un debate en torno a, si dejamos libradas a las pequeñas asociaciones a la ley de sociedades comerciales, o las traemos y las metemos en el mundo del cooperativismo generando al interior, a lo mejor del cooperativismo de trabajo, nuevas figuras, teniendo en cuenta que hay que hablar de trabajo y empleo, en una alianza que sea inescindible.”

-“Comprendo el trabajo como el conjunto de actividades humanas, transformadoras para satisfacer necesidades humanas. Y empleo como ese trabajo remunerado. Asumamos que dentro del mundo de la economía popular, la economía social, no está reconocido y aún más invisibilizado que el de todo el conjunto de los trabajadores. El trabajo que no es remunerado y que da soporte al tejido social de estos trabajadores que protagonizan esta forma y organización del trabajo.”

-“También tenemos incluido el cooperativismo que lo quiero destacar en concepto de decisión estratégica de nuestra ministra de trabajo Mara Ruiz Malec, de decidir que el cooperativismo tiene igual tratamiento que el sector privado concretamente en el sector de las pymes para todas las políticas y programas de empleo que consigamos en este trayecto.”

-“Además recalco que esto tiene una fortaleza adicional, que es la alianza estratégica con los/las compañeros/as de la DIPAC y el Ministerio de Producción en su conjunto a nivel provincial, que nos da esa alianza que atiende al concepto de políticas públicas hacia adelante enfocadas a la integración social, laboral y económica en estrategias de desarrollo.”

-“En cuanto a la agenda para adelante, pensar a nivel nacional como un elemento ordenador. No estaría mal tomar la estrategia nacional para la implementación de la recomendación 204, en principio porque implica un ordenamiento institucional de las políticas orientadas a la promoción y desarrollo de estas unidades económicas o laborales. En ese sentido, creo necesario también hacer un esfuerzo de recuperación de las políticas orientadas a la promoción, el desarrollo y su verdadero ordenamiento institucional.”

-“Creo que el Ministerio de Desarrollo Social no es el ámbito apropiado para el desarrollo de políticas que atiendan a la integración en términos de desarrollo. Creo que sí, es claramente la entidad o el organismo para actuar sobre los factores condicionantes para esos posibles desarrollos. Pero que claramente ese ordenamiento pasa por la integración y alianza estratégica de Ministerios tales como el de Trabajo y Desarrollo Productivo como lo estamos ensayando a nivel provincial.”

-“Es necesario enfocar y focalizar las políticas orientadas a este sector en clave de desarrollo Local y Regional. La alianza del cooperativismo con los Municipios, que fueron actores sumamente resilientes y fundamentales en términos del tejido social en los cuatro años anteriores a este. La Red de Municipios Cooperativos, da cuenta de ese proceso de trabajo que además coincidió en estos años.”





-“Es necesario establecer el debate, la discusión y la concreción de un régimen laboral para el trabajo autogestionado. No en diferenciado, sino en la creación de un registro laboral que contemple categorías ocupacionales, sectores de actividad y progresión en el abordaje del trabajo precario generando la integración al sistema impositivo y de seguridad social general.”

-“Pensar en nuevas figuras jurídicas que den cuenta de la pequeña asociación. Estamos en un mundo laboral sumamente fragmentado donde el cooperativismo es una esperanza, pero es un punto de llegada, no es un punto de partida. De tantos años atrás, que empezaban por la superestructura, crear cooperativas para sostener los programas públicos de sostenimiento de empleo a través de la construcción y el desarrollo de infraestructura comunitaria.”

-“También tenemos que discutir la acreditación y representación de estos actores, en los actores instalados en el mundo del trabajo. Tienen que tener su participación activa en los actores sindicales representativos, más allá de las representaciones técnico políticas que han ganado en este tiempo.”

-“Debemos instalar la discusión de políticas de fomento al I+D. Otra de las cosas que venimos discutiendo es el esquema de las políticas de empleo, en esta fragmentación medieval que tenemos del mundo del trabajo que discutimos en algunos ámbitos la economía del conocimiento, la industria 4.0 para un sector cada vez más reducido y de difícil acceso y

posibilidades de empleabilidad para nuestras poblaciones. Y estamos fomentando extendidamente a través de los programas públicos, la participación en sectores de actividad reducidos aunque voluminosos, en términos de generación de empleo. No obstante subsumen a nuestra población en esquemas de trabajo de baja calificación. En todo caso desafiémonos intelectualmente, para discutir el 4.0 en sectores voluminosos, textil, alimentación, reciclado y tratamiento de residuos, economía del cuidado. Discutamos allí cómo mejoramos y abordamos el trabajo precario y le sumamos calificación.”

-“Creo también que tenemos que incorporar sistemas mixtos, público privado en términos de financiamiento, la bancarización no es una solución para este sector, claramente demostrado.”

-“Tenemos que trabajar fuertemente en la inclusión energética y la inclusión tecnológica. Además para concluir no nos tenemos que llevar puesta a la gente en el intento. Nosotros que somos hacedores de políticas públicas, cambiamos destinos completamente y podemos empujar a compañeras y compañeros a hacer algo que no tiene nada que ver con sus vidas, cuando en realidad existen saberes instalados y ejercidos.”

-“Todos tenemos que aprender mucho, pero para mí el aprendizaje más grande de este proceso es trabajar con el otro codo a codo. Escuchemos al otro, sepamos qué sabe, sepamos qué necesita pero desde él, no interpretándolo.”



## Rodolfo Pastore

Director Departamento de Economía y Administración (UNQ)



Se invitó a Rodolfo Pastore a reflexionar sobre el escenario socio-económico y la construcción de políticas públicas para el trabajo autogestionado teniendo en cuenta el rol del sector científico-tecnológico en el diseño e implementación de las mismas.

-“Voy a hablar en mi carácter de docente universitario, de trabajador intelectual orgánico a las causas populares y de derecho, para dialogar con otras y otros compañeros trabajadores, militantes, funcionarios e intelectuales comprometidos con las causas de las clases trabajadoras y los sectores populares.”

-“Una primera cuestión que me gustaría apuntar es que, más allá de quienes creemos con convicción en las economías cooperativas y asociativas, no es tan común considerar a las políticas hacia el trabajo autogestionado como parte de la agenda central del desarrollo económico y productivo, y no solo del desarrollo social. Y ello es bastante habitual por caso con economistas con quienes compartimos una mirada política, social y económica posicionada desde el campo nacional, popular y democrático. Considero que tomar en cuenta esta cuestión es importante, más en el contexto que estamos atravesando, pandemia mediante y luego del último ciclo neoliberal. Un contexto en el que se reiteran, pero a su vez se agudizan y profundizan problemas estructurales de nuestra sociedad, lo cual también convoca a enfrentar nuevos desafíos en la construcción de visiones transformadoras”

-“Desde mi punto de vista, para ello es valioso abrir una escucha y diálogo fecundo en el campo popular de propuestas que contribuyan a la reconstrucción socio-económica de nuestro país. Más aún, teniendo en cuenta la importancia creciente de las y los trabajadores autogestionados (asociativos, independientes o populares) en el contexto actual y en el porvenir. En tal sentido, podemos preguntarnos ¿cuáles son los condicionantes que llevan a que exista poca vinculación estratégica entre las políticas productivas, las sociales y las tecnológicas hacia los mismos y hacia sus unidades productivas?”

-“Más allá de los avances existentes al respecto, en estas notas quisiera apuntar algunas reflexiones vinculadas a cuestiones de orden más situacional y otras más estructurales, que puedan contribuir a abrir entendimientos y propuestas para profundizar esa vinculación.”

-“Lo situacional es indispensable ante la emergencia social y económica que atravesamos con las dos pandemias, la sanitaria actual y la “neoliberal” previa. Es sabido que todo ello genera efectos pavorosos sobre la economía, sobre las tramas productivas locales y las MiPyMES y, en particular, sobre economía cooperativa o popular. En tal sentido, es clave valorizar las políticas públicas de atención a la emergencia, que se están implementando en escala y con gestión transparente. Pero al mismo tiempo, también es sustancial proyectar políticas que apunten a cuestiones de orden más estratégico para la economía autogestionada y cooperativa, políticas planteadas





desde la realidad actual, pero que también actúen y construyan el devenir.”

-“En esa dirección hay una cuestión que es a la vez situacional en la pandemia, pero sin duda también estructural, vinculada a la incidencia de la transformación digital sobre las formas de vida y producción de nuestras sociedades y, en particular, sobre las condiciones económicas de las unidades productivas autogestionadas y cooperativas.”

-“La transformación digital ya está instalada ampliamente, vino para quedarse y va a seguir extendiéndose. Los efectos socioeconómicos en tal sentido son múltiples, desde algunos positivos a otros muy problemáticos. Pero sin duda como desafío es necesario incluir esta cuestión en la agenda de políticas y acciones estratégicas para estas economías.”



-“Doy un ejemplo en nuestro caso, que venimos impulsando desde el Departamento de Economía y Administración (DEyA) y el Programa de Incubación Social (PUIS) de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ). Hace algunos años venimos trabajando en la incubación y desarrollo de circuitos socioeconómicos alimentarios y mercados territoriales de cercanía, circuitos que impulsan una vinculación más directa y de beneficio mutuo entre productores y consumidores organizados -ver <https://mercadoterritorial.observatorioess.org.ar>).”

-“En el último año, pandemia mediante, un dato positivo es que todos estos circuitos vieron crecer la demanda en relación a períodos previos. Para ello tuvieron que readaptarse a la situación de aislamiento social, no solo con protocolos de distribución y entrega, sino también ampliando la utilización y desarrollo de tecnologías digitales para atender los desafíos de dicha expansión de demanda, así como, por otro lado, las restricciones existentes.”

-“Una cuestión de importancia es que esas tecnologías digitales sean coherentes con este campo socioeconómico, es decir que sean adecuadas no sólo en su funcionalidad, sino también desde el punto de vista de los principios de acción que sustentan o promueven, del tipo de trabajo que generan, o de las finalidades a las cuales sirven.”

-“En nuestra experiencia, en asociación con cooperativas tecnológicas desde hace unos años venimos trabajando en el desarrollo de un software libre de comercio electrónico para los circuitos socioeconómicos, buscando generar una plataforma coherente con los principios y finalidades de estas economías cooperativas y asociativas. Dicha plataforma se llama “Chasqui” (<http://observatorioess.org.ar/chasqui>) y lo interesante es que luego de la pandemia su demanda y utilización se multiplicó a una decena de redes territoriales. Asimismo, se viene avanzando en convenios con organismos públicos (Ministerio de Desarrollo Social de Nación e INTA), con la intención de potenciar la plataforma para que pueda utilizarse en varias decenas de experiencias de mercados de la agricultura familiar y de cooperativas de alimentos. En fin, este es un ejemplo entre otros, de iniciativas con potencialidad, pero en todo caso el desafío es fortalecer las políticas de desarrollo digital que contribuyan al mejoramiento y potenciación del trabajo autogestionado y cooperativo en general.”

-“En tal sentido, ya están planteadas algunas líneas estratégicas en lo relativo al desarrollo productivo, a la intención de sostener el salario real (aunque hoy no sabemos si podrá hacerse), a la ampliación de obras públicas, o a otras políticas redistributivas progresivas, etc. No sabemos qué va a pasar con todo eso, cuánto efecto e impacto van a poder tener las acciones que efectivamente se realicen sobre la economía o las condiciones pro-



ductivas a futuro, pero sí sabemos que las unidades socioeconómicas cooperativas y autogestionadas son necesarias e importantes para contribuir a la reconstrucción socioeconómica que aspiramos como sociedad.”

-“La consideración de estas cuestiones tiene también una dimensión estructural, asociada al necesario rol activo del Estado, esto es tanto a la responsabilidad del mismo como garante de derechos, como también a su rol dinamizador de la economía y la producción nacional.”

-“En ese sentido, quiero retomar una consideración que es clave en los planteos del desarrollo nacional y popular. El posicionamiento que entiende al Estado democrático como el actor institucional central para organizar las fuerzas económicas del trabajo (trabajadores organizados) y de la producción (el empresariado), en tanto busca generar las condiciones para activar las fuerzas económicas con una orientación productiva y de trabajo, así como desarrollar espacios institucionales que las articule y reúna en una mesa multi-actoral de acuerdo, negociación y proyección estratégica. Pero en su momento inaugural, a mediados del siglo XX, ello implicó también la reconfiguración de dichas fuerzas económicas en pos de un proyecto de desarrollo nacional y popular. De una parte, la reconfiguración de la fuerza económica empresaria como empresariado nacional, lo cual llevaría a constitución de la Confederación General Económica (CGE), diferenciada de otras representaciones del poder “oligárquico” empresarial, agrario o industrial. De otra parte, y de manera principal, la fuerza de las y los trabajadores organizados, una fuerza socioeconómica organizada como “columna vertebral” del proyecto nacional. De allí la configuración como “movimiento obrero organizado” en torno a la CGT (Confederación General del Trabajo), recuperando trayectorias organizativas

previas, pero a la vez reformulándolas en un proyecto político, económico y de desarrollo nacional y popular. Un proyecto impulsado desde el Estado que, entre otras cuestiones, instituyó para ello una mesa tripartita de negociación y proyección estratégica entre el mismo y esas dos fuerzas económicas.”

-“En esa perspectiva, pero volviendo a la actualidad, podemos preguntarnos ¿Qué significa todo esto hoy? ¿Qué sigue vigente y que hay que actualizar ¿cómo hay que plantear la reconfiguración de los actores que representan las organizaciones de la producción y del trabajo? ¿Cuáles son esas fuerzas económicas entrado el siglo XXI? ¿Qué lugar económico ocupan las organizaciones de los trabajadores autogestionados y populares?”

-“Algunos de estos temas ya están presentes en el debate político y en importantes ámbitos de la gestión pública actual. Aunque al mismo tiempo considero que por lo general están más asociadas al tratamiento de cuestiones sociales, como por ejemplo el caso “Consejo Federal de Argentina contra el hambre”. Sin duda ello es clave, pero nos podemos preguntar ¿Qué lugar tienen esas organizaciones socioeconómicas autogestionadas y populares en la definición de la agenda propiamente económica y productiva? ¿En qué medida y de qué forma son consideradas estas organizaciones como actores estratégicos de una agenda de desarrollo económico y, por tanto, de las políticas productivas y de trabajo digno?”

-“Desde nuestra perspectiva, repensar la configuración de las fuerzas económicas de la producción y el trabajo de cara al siglo XXI es clave, ya que se vincula con una cuestión estructural de nuestras sociedades periféricas. Una cuestión de raíces profundas, la cual es aún más importante en esta etapa global de la acumulación capitalista. Nos referimos a la





heterogeneidad estructural prevaleciente en nuestras sociedades, expresada en las elevadas brechas sociales, económicas, productivas y territoriales existentes, brechas que lamentablemente como tendencia han sido crecientes desde fines del siglo pasado bajo la hegemonía neoliberal global. No obstante, dicha heterogeneidad es una problemática que en América Latina ha sido muy estudiada por el pensamiento económico estructuralista desde la década de 1960, aunque en la última etapa se profundice y generalice como una tendencia global del capitalismo en su fase neoliberal y financiarizada.”

-“Un aporte clave de este pensamiento de nuestra América es que la heterogeneidad estructural en su condición periférica es sistémica, entendida como estructuras, relaciones y dinámicas económicas y sociales que reproducen la desigualdad, por medio circuitos de apropiación y redistribución de excedentes sociales hacia lo que vamos a llamar como el polo económico concentrado o globalizado de estas economías.”

-“De allí que una idea clave de este enfoque estructuralista crítico, es la noción de polarización socioeconómica y su correlato en la concepción de polos económicos diferenciados, pero al mismo tiempo que relacionados; noción que desde mi punto de vista habría que retomar en mayor medida.”

-“Dichos polos de organización productiva de las economías periféricas no son sectores económicos desvinculados, por el contrario, hay relaciones asimétricas entre sí de apropiación y distribución de excedentes. Por ello tampoco nos resulta apropiado concebir el polo económico popular en términos de informalidad, en el sentido de “sector” económico informal. La informalidad también es constitutiva de grandes cadenas de valor global, que

conllevan relaciones de desvalorización social del trabajo popular o periférico, y con ello de circuitos de acumulación ampliada y desigual del capital, mediante la apropiación sistémica de excedentes generados por los sectores populares.”

-“De allí que, junto a la organización económica del Estado y a las unidades domésticas, podemos concebir a la estructura productiva de nuestras sociedades en tres polos económicos, que voy a llamar respectivamente “global”, “nacional” y “popular”.

-“Un primer caso es el polo global o globalizado, que el pensamiento estructuralista denominó en su momento “polo moderno” de la economía. El mismo configura la acumulación concentrada, dominante y hegemónica en nuestras sociedades, cuya dinámica de reproducción ampliada y concentrada del capital se da no sólo, ni principalmente, por la apropiación de excedentes generados bajo su ámbito directo de explotación productiva. Los actores dominantes de este polo también se apropian, y de manera creciente, de excedentes generados en los otros dos polos de la economía, los llamados en su momento polo “intermedio” (reformulado en nuestro caso como polo productivo “nacional”), así como del llamado inicialmente como polo “marginal”, que posteriormente se ha reformulado adecuadamente como polo económico “popular”. Esa apropiación y redistribución de excedentes sociales del polo globalizado, se vehiculiza mediante relaciones estructurales asimétricas y de desigualdad de bienes, recursos y poder, entre los actores concentrados del mismo con los sujetos y actores de los otros polos.”

-“Una cuestión de importancia es que, como puede deducirse claramente, todo ello hace al debate sobre la desvalorización del trabajo de todas estas





economías autogestionadas, sean asociativas, independientes o populares. Una desvalorización social que al mismo tiempo es simbólica y económica, y que incluye en primer lugar las economías del cuidado o al trabajo de las mujeres y los sectores populares.”

-“En esa dirección, considero importante retomar estas cuestiones en la actualidad para debatir y proyectar estrategias de desarrollo socioeconómico vinculadas a los movimientos nacionales, populares y democráticos. Sin duda, ello implica en primer lugar dar un lugar central al polo económico nacional, denominado en su momento polo “intermedio” o “industrial”, el cual está conformado básicamente por micro, pequeñas y medianas empresas y emprendimientos (MiPymes).”

-“En nuestras sociedades latinoamericanas hay que abrir el entendimiento a la diversidad interna en este polo. El mundo de las Mipymes es heterogéneo. Existen Pymes que tienen centralmente una dinámica capitalista, con utilización de trabajo asalariado para la acumulación y reproducción ampliada del capital, algunas de ellas en sectores dinámicos de base tecnológica. Pero también existe una gran cantidad de MiPymes que son pequeños negocios o empresas familiares, las cuales en este contexto están en una situación de descapitalización significativa y que muchas veces buscan maximizar ingresos o puestos de trabajo, antes que maximizar tasas de ganancias. De igual manera, también integran ese polo nacional las Pymes cooperativas de todo el país, que son pequeñas y medianas empresas productivas, en muchos casos muy importantes en sus localidades de origen, algunas que pueden ser contratar trabajo asalariado (como las cooperativas de servicios o las de consumo, por ejemplo) y al mismo tiempo otras, mayoritaria en términos de unidades productivas y puestos de trabajo del

sector cooperativo, que son empresas autogestionadas por sus trabajadores de manera asociativa.”

-“En tercer lugar, se extiende en nuestras sociedades el polo económico popular, integrado por sujetos socioeconómicos, unidades productivas y formas organizativas de los sectores populares y trabajadores que se ganan la vida “inventándose” su trabajo. Trabajadoras y trabajadores de los sectores populares que en la medida no pueden ganarse su sustento con un trabajo asalariado con derecho, lo hacen en trabajos precarizados o distintas formas de trabajo independiente, sea por cuenta propia o autogestionado asociativo, pero también en trabajo comunitario no remunerado. Es claro que en nuestro país ese polo está presente estructuralmente desde las últimas décadas y cada vez es más significativo. Ante ello, ¿cuál es el lugar de este polo en una estrategia de desarrollo socioeconómico nacional y popular?”

-“Por una parte, si vemos estos debates en Argentina de la segunda mitad del siglo pasado, podemos identificar que si bien existían algunos ámbitos donde este polo podía ser representativo (economías regionales campesinas o algunos rubros urbanos por cuenta propia), lo cierto es que por entonces en términos relativos el mismo no era tan significativo como en otros países de América Latina, los cuales no habían tenido el grado desarrollo industrial y el avance del Estado social de nuestro país. De hecho, en algunos de esos países hubo un debate temprano sobre las estrategias para el desarrollo de estas economías “sumergidas”, como en el caso de Perú a mediados de la década de 1980 que algunos planteos lo hicieron en clave de lo que hoy podríamos llamar “empreendedorismo”.

-“Esta propuesta neoliberal para la “informalidad” se extendió luego, particu-





larmente en nuestro país en la gestión gubernamental entre 2016-2019. Como sabemos, esta estrategia no sólo está condenada al fracaso, sino que en última instancia hace responsable a las propias personas precarizadas o excluidas de su situación de vulnerabilidad, ocultando que la misma es generada estructuralmente y que por lo tanto el camino no consiste en mantener el statu quo, sino en la transformación y democratización económica.”

“Otra perspectiva diferente es la generación de puestos de trabajo desde desarrollo de las Pymes, particularmente las industriales, generando empleo asalariado para la población vinculada al polo económico popular. Desde ya que esta estrategia es muy importante y con significativos efectos positivos. Pero al mismo tiempo, la evidencia reciente pone en serias dudas si resulta suficiente en su dinámica y magnitud para integrar al empleo asalariado con derechos a toda la población en situación de vulnerabilidad social estructural.”

“De hecho, puede decirse que en el caso del período previo de gobierno nacional y popular (2003-2015), se generaron mejoras sustanciales en la magnitud y calidad del empleo formal, pero al mismo tiempo no resultaron suficientes dadas las dimensiones y características de las problemáticas de empleo. A tal punto que el trabajo precario y de la economía popular (urbana y rural), si bien bajó significativamente al inicio de dicho período, mantuvo una proporción elevada tanto en términos de puestos de trabajo o unidades económicas. El ejemplo más claro de esa situación es la “Asignación universal por hijo” (AUH), política clave y masiva de ampliación de derecho para las familias de sectores populares con madres o padres sin empleo registrado. Claro indicio de la masividad y proporción poblacional de la economía popular.”

“En definitiva, estamos ante una problemática estructural y mundial, pero que en las periferias tiene antecedentes estructurales de elevadas dimensiones. De allí que los enfoques estructuralistas críticos que estamos considerando, se formularon para dar cuenta de esa heterogeneidad estructural periférica y para impulsar posicionamientos y estrategias de transformación”

“En esa dirección sostenemos que para abordar en el presente esta cuestión en profundidad, es necesario actualizar visiones y ampliar miradas que permitan proyectar políticas populares de desarrollo socioeconómico que vayan más allá de las políticas sociales redistributivas, que reconozcan y legitimen derechos de estas poblaciones como trabajadores, y que también generen estrategias socioeconómicas integrales y sostenibles de desarrollo.”

“Siguiendo con este tema desde otro ángulo, además de heterogeneidad estructural también hay diversidad al interior de cada polo económico. En el caso del polo “popular” y del “nacional”, la diversidad potencialmente puede ser fecunda, en la medida que se desarrollen dinámicas de interacción e integración productiva, pero también puede constituirse en un importante límite, cuando lo que predomina es la fragmentación y la particularidad de los intereses diferenciados. La fragmentación tiende a sesgar las miradas y a generar determinados comportamientos de defensa exclusiva del interés particular o específico sobre el de los demás, dificultando la confluencia estratégica de un bloque social, nacional y popular con identidad e intereses compartidos.”

“Construir lo común en tanto proyecto político y económico es muy complejo, y es mucho más que construir lo colectivo desde lo particular. Pero es la estrategia a proyectar, pues en última instancia



en un proyecto de desarrollo popular, la dimensión económica de lo común es la construcción de grados crecientes de cooperación social en la organización económica popular.”

-“Para ello, es necesario construir otras formas de cooperación social a la hegemónica históricamente desde la Revolución Industrial, la cooperación social en torno a la gran empresa capitalista. Ante ello, un respuesta democrática y popular válida hasta el presente ha sido el surgimiento del Estado social durante el siglo XX, el cual venía a regular las disparidades de poder que esa dinámica de concentración capitalista generaba, impulsando a la vez el acceso a bienes públicos como derechos para los colectivos de trabajadores y para la ciudadanía en general.”

-“En la actualidad, sigue siendo central regulación pública de esa cooperación social capitalista, así como necesaria y compleja la reconstrucción del Estado social impulsada por los movimientos populares en América Latina. Pero necesitamos actualizar y renovar nuestros planteos, considerando cómo hacemos para construir nuevas formas de cooperación social en clave de derechos y de democratización económica para el siglo XXI.”

-“En otras palabras, impulsar estrategias de fortalecimiento e integración de los polos económicos del campo nacional y popular, reconociendo su diversidad productiva y de formas organizativas, y desarrollando procesos ampliados de transformación y democratización económica que potencien la “cooperación social y solidaria”, dando un lugar destacado a las personas y unidades socioeconómicas de trabajo autogestionado, sea independiente, asociativo o popular”

“En esa dirección, las políticas públicas en economía cooperativa y popular tienen que reconocer esa diversidad productiva

y fortalecer su integración y cooperación económica, a la vez que potenciar sus capacidades y oportunidades para responder a las necesidades y demanda de la población en general, y de los sectores populares y trabajadores en particular.”

-“Reconocer la diversidad implica, por ejemplo, considerar en su especificidad las políticas vinculadas a las cooperativas de trabajo en general, a las empresas recuperadas en particular, o a las de sectores específicos (industrias, servicios, agro, tecnología). Señalo tres apuntes en este caso, vinculadas a cooperativas de trabajo que pueden crecer a partir de la crisis económica que venimos arrastrando y se profundiza con la pandemia.”

-“En primer lugar, es probable que tengamos una nueva ola de empresas que quiebren y algunas de ellas sean recuperadas por las y los trabajadores. Entonces podemos preguntarnos ¿por qué el Estado no va a acompañar esos procesos de recuperación de empresas? ¿Cómo tendría que hacerlo? Desde ya el Estado tiene que apoyar el sostenimiento de todas las fuentes de trabajo, acompañando a las empresas privadas para que no quiebren, en particular a las MyPymes. Pero el Estado una vez que las empresas quebraron y los trabajadores las recuperan, debe proyectar políticas de apoyo y desarrollo de las nuevas empresas cooperativas y autogestionadas, más teniendo en cuenta el acervo colectivo de luchas por los puestos de trabajo y por la recuperación de empresas de nuestra sociedad, ante las crisis económicas recurrentes”

-“En segundo término, está el caso de las cooperativas de trabajo impulsadas, promovidas o “tuteladas” por el Estado. En la etapa previa de la gestión nacional y popular existieron políticas públicas de importancia al respecto. Es de esperar que de alguna forma se generen también en





esta nueva etapa, aunque seguramente con diferencias en varios sentidos, y esperamos que con aprendizajes tanto de lo que se hizo bien, como en lo que hay que mejorar.”

-“Finalmente, también tenemos las cooperativas impulsadas por personas y colectivos que buscan organizar su trabajo de manera autogestionada y asociativa. Conviven distintas motivaciones, en muchos casos por necesidad, pero también en otros como opción por un proyecto de trabajo cooperativo. El fenómeno es claramente observable por ejemplo en el crecimiento de las inscripciones de cooperativas de trabajo en el INAES en éste último año y va a proseguir seguramente. Resulta clave avanzar en las adecuaciones normativas y de inscripción que faciliten su inicio, así como en estrategias integrales de desarrollo socioeconómico de las mismas.”

-“Entonces tenemos una diversidad de cooperativas de trabajo: las empresas recuperadas, las promovidas por el sector público y las desarrolladas por quienes deciden organizarse cooperativamente. Por todo ello se necesitan políticas públicas activas de promoción de unidades socioeconómicas de trabajo autogestionado, como respuesta pública y colectiva a la crisis de la sociedad salarial con empleo pleno. En nuestro país denominamos a esas formas autogestionadas asociativas cooperativas de trabajo, pero podría haber, como ocurre en algunos países, otras entidades o formas organizativas socioeconómicas novedosas para dar respuesta a la crisis del empleo y del acceso a necesidades sociales, desde las cuales realizar aprendizajes y proyectar alternativas innovadoras.”

-“Para ello hay que hacer políticas públicas de promoción productiva, de educación e innovación social, de sensibilización y de construcción de nuevos

imaginarios sobre las formas de generar trabajo autogestionado. Como un ejemplo con esa orientación, las universidades tenemos que mostrar a nuestros estudiantes que pueden ser profesionales en distintas opciones de trabajo, sea como empleados profesionales de una empresa o del Estado o como trabajadores profesionales independientes, pero también desarrollando cooperativas o empresas asociativas, tales como sucede con las cooperativas tecnológicas de desarrollo de software o las de comunicación, entre otras.”

-“Para finalizar, concluyo con algunos apuntes de lineamientos de políticas económicas, de financiamiento o de desarrollo sociotécnico para estas organizaciones de trabajo autogestionado. En primer lugar, es muy importante seguir haciendo políticas sociales, de reconocimiento y ampliación de derechos de las y los trabajadores, en particular de la economía popular; de igual forma que continuar con políticas de redistribución social y de acceso a satisfactores básicos. Se viene avanzando en ese sentido.”

-“Pero desde mi punto de vista, como venimos argumentando hay que hacer también políticas económicas y productivas específicas para estas economías, vinculándolas a su vez de manera más orgánica con el conocimiento, la ciencia y la tecnología. Hay que fortalecer entramados productivos y de valor, así como plataformas de desarrollo y circuitos socioeconómicos. El Estado tiene que ser el promotor e impulsor de esas plataformas y entramados, pues una vez que las mismas despegan tienen mayor capacidad de sostenimiento y lucha más allá del cambio de gestión gubernamental.”

-“De igual modo, hay que impulsar la democratización económica promoviendo políticas de desarrollo, mercados de cercanía para estas economías, de



vinculación más directa y transparente entre productores y consumidores organizados, mediante lo que llamo circuitos socioeconómicos de valorización territorial y popular. Y hablo de mercados en plural, pues así como hay mercados privados, también existen mercados institucionales, tales como las compras públicas o las posibilidades de compras organizadas desde los sindicatos y otras organizaciones y entidades sociales, entre ellas las propias cooperativas. Hay que avanzar en esa dirección, sin desconocer lo difícil que suele resultar proyectar la integración cooperativa.”

-“Asimismo, es importante impulsar políticas de financiamiento que vayan más allá del microcrédito. El microcrédito es indispensable y la CONAMI (Comisión Nacional de Microcrédito) nuevamente está activa -ver <https://www.argentina.gob.ar/desarrollosocial/conami>. Este año 2020 sobre ejecuto su presupuesto asignado, lo cual indica el impulso dado a pesar de las dificultades impuestas por la pandemia. Sin embargo, este tipo de financiamiento en forma de microcrédito es insuficiente como política de desarrollo socioeconómico cooperativo y popular, tanto en términos cualitativos como cuantitativos.”

-“Existen experiencias muy buenas de financiamiento de otro tipo, de mayor envergadura y escala, que apuntan al financiamiento de inversiones para dicho desarrollo. En algunos países para ello se conforman fondos fiduciarios con participación del sector público, no sólo nacional sino también inter-jurisdiccional, pero además sumando fondos provenientes de las propias entidades de la economía social y otros fondos provenientes de familias, de organizaciones de trabajadores y hasta el sector privado. En la provincia de Buenos Aires tenemos una experiencia de interés en este sentido, el programa “Fuerza Solidaria”,

un fideicomiso público de la Provincia de Buenos Aires para fomentar y fortalecer procesos asociativos y solidarios, a partir del acceso a instrumentos crediticios, de capacitación y de asistencia técnica – ver <https://www.fuerzasolidaria.gov.ar>.”

-“En ese recorrido también es necesario desarrollar entramados productivos, tramas de valor y circuitos socioeconómicos con impacto territorial y sectorial, promoviendo que los mismos se vinculen con el sistema educativo y científico-técnico para su potenciación. Un ejemplo de interés en ese sentido es la Red Universitaria en Economía Social y Solidaria (<https://www.ruess.com.ar>), conformada por integrantes de más de 40 universidades en nuestro país. A su vez, hay iniciativas o convocatorias interesantes que se están dando desde el sistema universitario o desde los organismos públicos vinculados. Son de destacar estos avances, a pesar de que no dejan de ser módicos en relación a los desafíos de desarrollo involucrados.”

-“Por ello, creemos que es necesario debatir la necesidad de construir un subsistema de innovación y desarrollo que sea apropiado para la expansión sistémica de estas economías cooperativas y asociativas. Entre algunos aspectos específicos que pueden impulsarse desde esa construcción, resaltamos el desarrollo de tecnologías digitales en clave de cooperativismo de plataforma y de economía social digital. Al respecto, existen ya algunas experiencias de interés, que muestran buenos resultados y mucha potencialidad.”

-“De igual manera, es importante desarrollar procesos de incubación de cooperación socioeconómica, que no sean sólo de emprendimientos individuales, sino que incuben también procesos de cooperación social y solidaria, tales como tramas de valor, circuitos socioe-





conómicos, grupos cooperativos, redes asociativas sectoriales o territoriales, etc. Como ejemplo de ello, como señalamos previamente en la UNQ tenemos un Programa Universitario de Incubación Social (PUIS), desde el cual actúan ocho incubadoras universitarias de economía social y solidaria, para potenciar procesos asociativos estratégicos de carácter sectorial o transversal. Es así que incubamos entre otros procesos, proyectos multi-actorales de turismo socio-solidario, redes y servicios de comunicación y diseño, tecnologías digitales y cooperativismo de plataforma (por ejemplo, el ya mencionado Chasqui), o circuitos socioeconómicos en rubros clave como alimentos, cuidados, hábitat popular, etc. Lógicamente, al incubar procesos estratégicos, como resultado derivado surge también la oportunidad de incubar ciertas cooperativas o emprendimientos socioeconómicos que resultan necesarios para el desarrollo de dichos circuitos, tramas o redes.”

-“En definitiva, es un planteo de política socioeconómica integral, el cual incluye una agenda social, pero también es una agenda de trabajo y producción, de transformación y transición sostenible, de educación e innovación, de desarrollo socioeconómico.”

-“Es cierto que por ahora son experiencias bastante puntuales las que han avanzado integralmente, pero es reconfortante el camino ya realizado, los aprendizajes acumulados y las energías renovadas de nuevas oleadas de sujetos y experiencias involucradas en estas economías coope-

rativas y asociativas. Y por ello, no es en vano el optimismo de la voluntad para proyectar y potenciar la fuerza económica asociativa y popular organizada.”

---



## Melina Gobbi

Directora Provincial de Acción Cooperativa



Por último, se invitó a Melina Gobbi a analizar las problemáticas que afrontó el movimiento cooperativo durante el año 2020 y a caracterizar el conjunto de políticas públicas que se desarrollan desde el gobierno de la Provincia de Buenos Aires para las cooperativas y sus trabajadores/as.

-“En un contexto en donde una/o se encuentra en la vorágine de la gestión, es un placer darse estos espacios para discutir ideas que muchas veces ponen aquello del día a día en perspectiva. Muchas veces esto ubica la propia tarea en un marco más amplio: propone repensar enfoques tomando en cuenta momentos históricos, procesos, sujetos, actores sociales, contextos globales o regionales.”

-“Me toca el cierre de este conversatorio, y de un ciclo que de una forma muy enriquecedora pudimos realizar junto al IUCOOP.”

-“Me resulta importante mencionar algunas cosas para sintetizar lo que dijeron mis compañeros/as y otras para poner un foco, tomando las dos dimensiones de la convocatoria de hoy: por un lado, el trabajo autogestionado y su importancia hoy, y por otro lado, las políticas públicas y la vinculación entre ello. “

- “Es importante mencionar los tipos de trabajo autogestionado. Sabemos del déficit de empleo tradicional que hay, mucho del trabajo autogestionado existente parte de un déficit de una relación laboral tradicional. Sino, profundizamos la romantización que a veces suceden

con los espacios de la economía social y solidaria. Es importante dar cuenta que existe un déficit real de empleo en relación de dependencia, que tiene marco jurídico claro y que – hoy- desde el trabajo autogestionado no logramos tener. Trabajar para ello es parte del desafío que tenemos. Si bien hay déficit de empleo tradicional, no implica que haya déficit de trabajo. La pandemia nos mostró nuevos trabajos o trabajos que se deben realizar de manera distinta, donde muchas veces el empleo tradicional no puede cubrir.”

- “Ahora bien hay quienes apuestan a través de un proceso de elección, a otra forma de organización del trabajo junto con las oportunidades que esto trae aparejadas. Vinculado a la asociatividad, a cierta satisfacción de algunas necesidades sociales genuinas, distinto a lo que quizás nos pueden venir a satisfacer aquellas empresas que su último fin es la reproducción del capital. Por el tipo de distribución de riqueza que tienen, el tipo de vinculación con la naturaleza, el tipo de vínculos que proponen, etc.”

-“Ahí hay una distinción que hacer, las políticas públicas tienen que pensar en estos distintos tipos que conviven y dialogan: el trabajo autogestivo por elección, por necesidad, y cómo eso se puede combinar. Entendiendo que en el trabajo autogestivo hay formas y relaciones solidarias, que si bien a veces no existen, muchas otras veces sí. Entonces, cómo poder potenciarlo y tender hacia eso. Que en definitiva es la construcción de la que muchas veces hablamos, otra economía más justa, que piensa en otras formas de





circular el poder, los bienes y servicios, otras maneras de distribuir, de consumir.”

-“En cuanto a los desafíos, son muchos. Quizás el principal en términos de regulación y de normativa estatal, está muy vinculado a que el trabajo autogestionado no es el tipo de trabajo a través del cual se diseñó hace algunas décadas la seguridad social de nuestra nación. Y en ese sentido siempre estamos buscando el hueco por donde poder ingresar. Incluso, muchas veces, sin voluntad política de hacer una discriminación hacia el sector, ocurre que no aparecemos en los formularios y quedamos fuera.”



-“Una primera pista de cómo construir políticas públicas, tiene que ver con que el sector autogestivo pueda estar en todas aquellas políticas públicas amplias de producción y trabajo. La realidad es que somos un sector muy grande, que crece y cada vez cuenta con más representantes. Que se encuentra más organizado y por eso necesitamos estar no en una Dirección, un Ministerio, una Subsecretaría, sino formar parte de las políticas transversales que tengamos en todas las jurisdicciones de gobierno.”

-“Por el Ministerio en el cual nos encontramos y las políticas que desarrollamos, referido a los desafíos que fuimos nombrando en esta charla, el que más nos toca acompañar e intentar resolver en las múltiples problemáticas que vemos es el de la producción y el del acompañamiento a la producción autogestiva. Desde la Dirección Provincial de Acción Cooperativa nos proponemos integrar a las cooperativas al sistema productivo provincial, y acompañar esa integración con otros actores productivos, como son las pymes, parques industriales, grandes multinacionales, pequeños talleres familiares. Nuestro Ministerio en la Provincia de Buenos Aires, la definición que tomó en las múltiples cuestiones que se pue-

den acompañar a cooperativas en nuestro caso, es en el acompañamiento a su integración socioproductiva.”

-“Quisiera contarles lo que estamos desarrollando, en nuestro caso mirando la producción autogestiva. Se creó el Programa Cooperativas en Marcha, que tiene tres líneas que buscan trabajar en alguna de ellas las problemáticas que se mencionaron. Una tiene que ver con el Impulso Cooperativo, que es un aporte no reembolsable para una producción incipiente. Consideramos que es un impulso para la compra de materia prima y distintos tipos de insumos que en contextos de dificultad como el que atravesamos, permite poner la maquinaria a funcionar. Esto no resulta incompatible con ningún programa a nivel nacional, ni provincial y se puede inscribir cualquier cooperativa de trabajo con domicilio en la Provincia de Buenos Aires.”

-“Además, desarrollamos un subprograma para el cual tenemos mucha expectativa por la repercusión que viene teniendo en estos días, que es un sello de calidad cooperativa RECC (Reconocimiento a la Calidad Cooperativa). Reconocimiento que va a otorgar el Ministerio de Producción de la Provincia de Buenos Aires para aquellas cooperativas que cumplan determinados estándares de calidad, institucionales, sociales, comunitarios, productivos. No es poner el foco en el producto final, sino poner en valor la producción autogestiva, la producción asociativa, la producción cooperativa. Se pone en valor el reconocimiento de clientes y de socios, apostando al reconocimiento del mismo movimiento cooperativo.”

“Este programa lo articulamos con el Ministerio de Trabajo, el Organismo Provincial de Desarrollo Sostenible y el Ministerio de las Mujeres, Políticas de Género y Diversidad Sexual. En esto de pensar la



interseccionalidad y particularmente en la producción cooperativa, podemos ver no solamente cuestiones de costo y de mercado sino que identificamos cuestiones de seguridad e higiene a través del Ministerio de Trabajo, la perspectiva de género al interior de las cooperativas en articulación con el Ministerio de las Mujeres, las cuestiones ambientales con OPDS. Creemos que es un programa incipiente pero que busca poner en el centro la mirada hacia la calidad de la producción cooperativa. Y a través de estos momentos específicos de trabajo con cada una de ellas, acompañarlas en formas de interacción con distintas áreas estatales, con otras cooperativas u otras entidades autogestivas de la misma rama o de ramas que puedan ser complementarias, con pymes e industrias, etc. Son momentos en los cuales, en 4 meses trabajamos con un grupo de cooperativas para revisar cuestiones múltiples que terminan con una carta acuerdo compromiso de mejora permanente, un sello de calidad y las posteriores vinculaciones comerciales de aquellas cooperativas que tengan este reconocimiento.”

-“Estamos poniendo el enfoque en la producción, pero buscamos lograr cierta transversalidad en las políticas, con cuestiones de financiamiento, de asistencia técnica, capacitación, certificación, entendiendo las posibilidades y limitaciones de nuestro espacio de trabajo, de nuestro Ministerio.”

-“Más allá de qué tipo de política necesitamos o cómo las queremos hacer, la articulación con otros ministerios nos parece fundamental. En ese sentido, formamos parte de la Mesa Interministerial de cooperativismo bonaerense. Desde principio de año nos juntamos para articular distintos tipos de políticas vinculadas al sector de manera conjunta y bilateral, con cada uno de los organismos que forman parte. Con mucha articulación con los gobier-

nos locales, ahí hicimos un trabajo muy detallado con los 135 municipios bonaerenses, donde charlamos con los distintos referentes/as de cada municipio. Esto se va a plasmar en alguna publicación muy pronto, donde relevamos la percepción de cada municipio respecto al cooperativismo en sus territorios.”

-“Por supuesto que siendo Provincia de Buenos Aires, es muy difícil pensar cualquier política sin el marco normativo, el acompañamiento de Nación, y en co-construcción permanente con el movimiento cooperativo. Es decir, si proponemos una certificación de calidad y no se la apropia el movimiento cooperativo, no tiene sentido. Si sacamos una línea de financiamiento donde las cooperativas no pueden acceder, no tiene sentido.”

-“Un agradecimiento muy especial para todos/as los/as que participaron, y específicamente a IUCCOOP, no solamente por la predisposición a este ciclo de charlas sino también por la formación a trabajadores y trabajadoras de la Dirección, que están profundamente agradecidos/as. Destacando los/las profesionales que son de primera calidad y que se pusieron a disposición del sector logrando fortalecerlo. Es parte de la vinculación científico y tecnológica que necesitamos para construir más y mejores políticas públicas para el cooperativismo y para el sector autogestivo en general.”





## | Momento de debate

### **Gabriel Fajn**

A partir de algunos interrogantes que surgieron sobre los aprendizajes del sector en esta pandemia, ¿cuáles son las políticas necesarias entre el movimiento cooperativo y el Estado?

-“Desde una visión productiva del modelo cooperativo, no de un modelo de parche y de situación que solamente se reduce a tener un empleo, sino a generar un modelo económico duradero, confiable. En ese sentido, hay una serie de capacidades que requiere de la articulación de muchos actores como la ciencia, las universidades, los modelos de gestión.”

-“Tenemos un desafío difícil, y al mismo tiempo nos entusiasma. Una cooperativa tiene lógicas en tensión. Por un lado, tiene que ser una unidad económica que realmente funcione bien, con capacidades para competir en el mercado, eficiente, con productos y servicios de calidad. Y por otro, tiene una cantidad de cuestiones de valores y prácticas al interior que la hace diferente. Criterios como democracia interna, solidaridad, trabajo con la comunidad, integración con otras cooperativas, etc. En ese debate, nosotros lo que tenemos que hacer es que el modelo productivo avance en esa dirección y hay que pensar modelos de gestión alterativos. En donde realmente se complementen estas dos lógicas, la lógica de una economía democrática al interior de una organización, y que también es ese modelo que lo hace distintivo y que nos hace a todos nosotros comprometernos con esos modelos.”

-“Algunos de los cursos que nosotros dimos tenían que ver con la gestión del trabajo asociado, realmente no hay manuales que nos precedan. Sin embargo, existen experiencias que resultaron muy buenas, que requerimos sistematizar. Todo eso son los desafíos de este modelo cooperativo y de gestión alternativa.”

### **Franca Venturi**

-“Celebro que en el ámbito provincial contemos con la interministerial de cooperativas, una verdadera alianza estratégica en esto del concepto de producción y trabajo. Estamos con muchas líneas sinérgicas de trabajo, mencionando la Ley Alas como espejo del abordaje para las cooperativas, con lo cual ahí estamos trabajando bien en esa simbiosis de complementariedad.”

-“En términos de reflexión, nos la pasamos hablando de la necesidad de la articulación institucional de las políticas públicas, y es difícil operacionalizar ese concepto, darle carnadura en lo práctico. Es importante desmitificar o revalorizar el concepto de la focalización en las políticas públicas cuando hablamos de no llevarnos por delante la heterogeneidad, que da riqueza.”

-“Todas las experiencias acumuladas desde el ámbito académico como fueron expuestas desde el ámbito público, debemos hacerlas converger en estos ámbitos. Ámbitos aplicados de discusión, de diseño y formulación de políticas públicas, en otro concepto más que sumo





que es el de la corresponsabilidad institucional. Esto de la construcción de lo público, no es privativo y exclusivo del Estado, también tenemos que aprender a darle carnadura.”

-“El Estado puede ser amigo, pero también el Estado puede ser enemigo y detractor de todas las conquistas. Lo hemos vivido recurrentemente en nuestra historia. Por eso en ese empoderamiento tenemos que generar inteligencia para desarrollar método y para requerir del Estado los recursos estratégicos que fortalezcan a las instituciones de la sociedad civil de manera de apalancarnos y que sean verdaderos palenques también cuando el Estado se vuelve detractor o cuasi enemigo de las conquistas logradas.”

-“Gran parte de esas políticas que estamos jugando a nivel provincial, incorporan este concepto de corresponsabilidad para que de una vez por todas ponerle carne a esto del pacto social. ¿Cómo traducimos la corresponsabilidad institucional?, puesta al método para sistematizar todas las experiencias que son positivas, y generar economía de replicabilidad en los casos o generar innovación donde allí las ventajas comparativas de personas y territorios nos lo exigen. El pacto social, la paz social, la integración social es laboriosa, pero es posible.”

## **Rodolfo Pastore**

-“Emergieron comportamientos oportunistas, egoístas, de los poderosos de siempre, pero también hay aprendizajes

interesantes, comportamientos sociales solidarios, cooperativos. De afrontar de las trabajadoras y los trabajadores de los sectores populares en general, de las instituciones públicas y sociales. Allí hay un gran acervo, ¿cómo hacer para convertirlo en fuerza productiva? Porque es una fuerza productiva, y las fuerzas productivas son construcciones. Luis Razzeto tiene una distinción entre recurso y factor productivo que me parece muy interesante, él dice que los recursos están y son múltiples. Pero están en sentido potencial, en cambio los factores son las lógicas económicas que ponen algunos de esos recursos a funcionar en ciertos tipos de relaciones, y no es distinto la idea de fuerza de trabajo de Marx, ósea la potencia está.”

-“Todo eso es una gran riqueza, es parte de nuestra historia social, política y mucho de eso tiene que ver el peronismo, sin duda. Por eso se reconfigura la clase trabajadora en su sentido organizacional.”

-“Las políticas públicas tenemos que pensarlas para eso y pensar que el Estado tiene como núcleo central al gobierno, el Estado es más que el gobierno. Y el gobierno convocándonos a todos los que somos estados no gubernamentales, me gusta decir que la universidad es pública, somos estados no gubernamentales. Y también a los que son parte de una estatalidad amplia, porque necesitamos construir estatalidades transformadoras. Algo de eso es la idea de la co-construcción y necesitamos formar cuadros, generar





espacios de formación de cuadros técnicos políticos. En ese sentido, celebro que se esté haciendo este trabajo también con las y los trabajadores del área específica y de la Provincia de Buenos Aires, poder hacerlo con los Municipios, hay que trabajar en esa línea.”

## Melina Gobbi

○  
○  
● -“Es fundamental la articulación entre el Estado y el Movimiento cooperativo para el diseño, implementación y monitoreo de las políticas públicas. ”

● -“Entendiendo al Estado no únicamente como el gobierno. Me resulta importante sin obviar las dificultades sociales, económicas, productivas que estamos atravesando, desafiarnos a seguir construyendo con alegría esto que nuestro sector y que la sociedad, la Provincia, la Nación necesita. Disculpen, pero ante tanta dificultad necesitaba decir algo esperanzador para el cierre de este conversatorio.”



## Reflexiones a partir de los encuentros

Este Ciclo de Conversatorios tuvo como propósito propiciar un espacio para la reflexión y el intercambio sobre los desafíos del cooperativismo ante el escenario social y económico que atraviesa la Provincia de Buenos Aires. Durante tres encuentros hemos compartido las perspectivas y miradas de distintos/as funcionarios/as públicos/as, referentes/as del movimiento cooperativo y especialistas académicos/as.

Nuestro país atraviesa una grave situación económica y social heredada, en el marco de una crisis mundial precipitada por la pandemia de Covid-19. En este contexto, se renueva la discusión sobre la importancia de otras lógicas de regulación y producción donde el Estado y los actores de la economía social aparecen en el centro del debate. Así, el impulso a la producción asociativa, el fortalecimiento de la educación cooperativa y las protecciones socio-laborales para el trabajo autogestionado aparecen como sinergias necesarias para generar un proceso de desarrollo económico con inclusión social, solidario y democrático. La co-construcción de políticas públicas junto a actores clave ligados al cooperativismo es un elemento fundamental para impulsar un proceso de desarrollo productivo industrializador, que potencie las cadenas de valor regionales/locales, y de integración socio-laboral sostenible en el largo plazo.

Para el Ministerio de Producción, Ciencia e Innovación Tecnológica es una prioridad revitalizar la producción y el trabajo cooperativo fortaleciendo su rol social y económico en el territorio bonaerense.

En este sentido, entendemos al cooperativismo como un motor fundamental del desarrollo provincial a partir del rol de las cooperativas en la generación y sostenimiento del trabajo, y posibilitando el acceso a distintos servicios y derechos sociales.

Esto requiere no solo del trabajo coordinado entre los distintos niveles de gobierno (local, provincial y nacional) sino también de una estrategia de articulación con el sistema educativo, las instituciones científicas-tecnológicas y el movimiento cooperativo. En este marco, la alianza entre el Ministerio de Producción, Ciencia e Innovación Tecnológica y el Instituto Universitario de la Cooperación reviste de un carácter estratégico ya que es la primera universidad que surge de la iniciativa del cooperativismo argentino, fomentando la educación, la investigación y la extensión universitaria en el campo de la economía social y el cooperativismo.



